

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE



Del 10 al 16 de septiembre de 1980 ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL AÑO IX / N.º 203 / 30 ptas.

Los obreros polacos consiguen imponer los sindicatos libres

La burocracia contra el socialismo



Alto a la escalada fascista en Euskadi

Que se vayan las F.O.P.





En una semana han sido asesinados por la extrema derecha tres compañeros de Herri Batasuna. La reacción del pueblo vasco ha sido inmediata: en Ondárroa y Marquina se respondió con la huelga general. En Hernani se suspenden las fiestas y 4.000 personas se manifiestan exigiendo la disolución de las bandas fascistas y la retirada de las FOP. La retirada de las FOP es cada vez más una condición para detener la escalada de la extrema derecha.

Al cierre de este número de COMBATE, HB, LAB, LKI, EMK y PTE han convocado una Huelga General en toda Guipúzcoa.

En la foto, nuestra camarada Noelia Olabarría, herida gravemente en el atentado fascista de Ondárroa en el que perdió la vida Angel Etxaniz. Está internada en el hospital de Basurto.

(Pág. 4)



Con la resistencia boliviana, con el pueblo chileno

Pese a las dificultades con que se encuentra la resistencia contra los militares golpistas, éstos no han logrado todavía un apoyo internacional más allá que el de las dictaduras del Cono Sur. La solidaridad con la resistencia boliviana es urgente y así lo han propuesto los comités bolivianos de defensa de la democracia, reunidos recientemente en París.

En Chile la oposición avanza día a día en las vísperas del 11 de septiembre, séptimo aniversario del golpe de Pinochet. COMBATE publica una entrevista realizada al dirigente del MIR, Andrés Pascal Allende.

(Págs. 14 y 15)

Cambio de Gobierno

Distintos ministros con el mismo collar

Los llamados "barones" de la UCD entrarán en el nuevo equipo ministerial, mientras Suárez parece haber tenido cierto éxito en sus negociaciones con la derecha catalana, y el PNV volverá al Parlamento de Madrid. Personajes bien conocidos por los trabajadores y los pueblos, como el señor M. Villa, vuelven a aparecer en escena.

(Pág. 3)

Andalucía

La rebelión jornalera en marcha

La huelga de hambre del pueblo de Marinaleda ha supuesto un formidable estímulo para el avance de la lucha jornalera en numerosos pueblos andaluces. Los alcaldes que se encerraron a finales de agosto en la diputación de Sevilla explicaron en su comunicado al pueblo andaluz cómo no se trata ya de limitarse a pedir fondos para el empleo comunitario, sino de exigir un compromiso político al Gobierno para crear puestos de trabajo en Andalucía.

(Págs. 7 y 8)



La manifestación de los hipócritas y el incierto futuro para el pueblo navarro

Igor ZELAYA

El 22 de agosto el director del "Diario de Navarra" sufría un atentado reivindicado por ETA militar. Con esta acción ETA buscaba golpear la posición política contraria a la unidad de Navarra-Euskadi, uno de cuyos portavoces más significativos es el director del "Diario de Navarra". Pero este enfrentamiento con la postura defendida por toda la derecha de Navarra y por parte de la izquierda (PSOE), se ha hecho torpemente, al margen de los trabajadores y con resultados bastantes negativos en la pugna que desde hace tiempo las fuerzas progresistas estamos sosteniendo con la derecha caciquil y reaccionaria de Navarra.



Inmediatamente esta derecha se lanza a la ofensiva; encuentra en los disparos contra Uranga el motivo necesario para aglutinarse y dirigirse al pueblo navarro. Pero aún titubea, no se encuentra lo suficientemente fuerte, quiere aprovechar al máximo el suceso y sabe que su sólo llamamiento no es capaz de aglutinar a un sector importante de la población navarra: necesita la colaboración de las fuerzas obreras, y éstas aceptan la invitación con presteza.

Así el 25 de agosto tiene lugar una reunión de partidos y centrales sindicales, asisten: UCD, UPN, Partido Carlista, PNV, PCE, PSOE junto a CC.OO., UGT, USO y la Federación de la Pequeña y Mediana Empresa de Navarra (FAPYMEN). La conclusión: una manifestación para el 2 de septiembre bajo los lemas: "Contra el asesinato y el terrorismo", "Por la libertad de expresión y la democracia"; "Por el derecho de los navarros a decidir libremente su futuro". El llamamiento tiene un gran eco: el Sindicato de Agricultores y Ganaderos, los Ayuntamientos de Pamplona, Burlada, Tudela y todos aquellos en donde UCD y PSOE tienen mayoría... también hay adhesiones un poco molestas, como la de Fuerza Nueva y la Asociación de Amigos de Navarra. Los trabajadores a pesar de ver a los partidos y sindicatos mayoritarios en esa convocatoria, no las tienen todas consigo. Se preguntan: ¿cómo podemos defender la libertad de expresión y la democracia junto a UPN, UCD, Fuerza Nueva,...? ¿Cómo podemos salir a la calle del brazo de nuestros patronos contra quienes estamos luchando diariamente para mantener nuestros salarios y puestos de trabajo? ¿Cómo pueden decir UCD, UPN, PSOE, que están porque los navarros decidamos libremente nuestro futuro, cuando se han opuesto a muerte a la celebración del referéndum...? La realidad ayudaba a desenmascarar la hipocresía de los convocantes: al mismo tiempo que se hacía el llamamiento eran brutalmente reprimidas por la policía las concentraciones en apoyo del pueblo andaluz; el vicepresidente primero del Parlamento Foral y militante de Herri Batasuna, José Antonio Urriola, era detenido y se le aplicaba la Ley antiterrorista por expresar en una reunión de la Comisión de Derechos Humanos del Parlamento Foral que Herri Batasuna coincide con la estrategia y táctica de ETA militar; la manifestación solicitada por partidos de izquierda para el mismo día y con idénticos objetivos era ilegalizada por el gobernador.

Los trabajadores han intuido que esta manifestación beneficia exclusivamente a la derecha y que en realidad es un alegato contra la unificación de Navarra con el resto de Euskadi. Este sentimiento de los trabajadores y de sectores amplios del pueblo se expresa en las tensiones que han sufrido los partidos convocantes, tensiones que han obligado al PNV a retirarse bajo la amenaza de una ruptura en cadena de carnets. Presión que se palpó ostensiblemente en CC.OO. cuando algunos militantes del PCE votaron junto con nuestros camaradas por la retirada, siendo esta postura mayoritaria. Pero el golpe era muy fuerte para el PCE, y poco tardó el burócrata de turno en poner firmes a todos los militantes, exigirles la disciplina de voto, convocar otra reunión y volver a votar la adhesión a la manifestación.

A pesar de todo esto la convocatoria consiguió concentrar a un número muy elevado de personas. Inmediatamente se vio que la concentración poseía un carácter marcadamente derechista: cada intervención de la policía reprimiendo a los que se oponían a la marcha gritando: "Urdiola askatu", "el paro es el terrorismo de UCD"... era aplaudida y alentada por gran parte de los manifestantes. La presencia obrera fue muy minoritaria, reduciéndose prácticamente a las burocracias sindicales. Sin embargo este dato no puede minimizar el éxito que ha supuesto para la derecha: han salido fortalecidos y la policía empavonada. Tenemos a Jaime Ignacio del Burgo intentando capitalizar políticamente la concentración, dirigiendo una carta abierta a Suárez en la que le advierte que desista de pactar con el PNV sobre Navarra y en la que afirma que el referéndum nunca se celebrará pues el pueblo ya se ha pronunciado claramente.

La respuesta del movimiento obrero comenzó a fraguarse desde el primer momento de la convocatoria, la pretendida contramanifestación de la izquierda para el mismo día, como nuestro partido advirtió y de ahí que no estuviese en la convocatoria, no ha supuesto ninguna alternativa real a la maniobra de la derecha. Hoy sigue pendiente la necesidad de responder masivamente a esta provocación, los partidos de izquierda ya han puesto manos a la obra y se está trabajando conjuntamente para movilizar a la clase trabajadora, pues la manifestación del 2 de septiembre no puede quedar sin respuesta. Está en juego el futuro de la clase obrera y del pueblo navarro.

El pesquero "Garmomar" continúa apresado

Ya han transcurrido más de cien días tras el apresamieno del "Garmomar". Seis trabajadores canarios, ocho gallegos y un onubense continúan en poder del F. POLISARIO sin que las autoridades españolas hayan mostrado el menor interés por su liberación. A esta larga lista de quince hombres hay que añadir el de Juan Garrido Diar retenido posteriormente en el buque "Cabo Juvi" cuando faenaba en la costa saharaui con el resto de su tripulación marroquí y coreana.

Paco NUÑEZ

Mientras pasaba sus vacaciones estivales en Galicia, una comisión de familiares de los afectados, se entrevistó oficialmente con Suárez.

Ya no queda la menor duda de las intenciones de UCD respecto al tema: ningún tipo de reconocimiento ni al pueblo saharaui ni al F. POLISARIO. El presidente del Gobierno ha ratificado la postura de una negociación indirecta a través de terceros que seguirá manteniendo el problema en su estado inicial.

Quedan sin embargo presentes las declaraciones del embajador de España en Argel, durante este verano, en las que se llegaba a amenazar físicamente al pueblo saharaui por defender sus tierras y sus aguas del expolio marroquí.

Pero la raíz de este problema es bastante antigua, desde la "cesión" del Sahara español a Marruecos, la postura de los sucesivos gobiernos ha sido cambiante y contradictoria. La actual política de la UCD, abandonando todas las retóricas pasadas sobre los derechos del pueblo saharaui, ha optado de una manera clara por dar por hecha la ocupación militar del Sahara por Marruecos, ignorar a la República Arabe Saharaui Democrática y negociar esos "ventajosos" acuerdos pesqueros con la potencia ocupante.

No sólo es ridículo ignorar que en el Sahara se está produciendo, desde la entrega del mismo a Marruecos, una lucha por parte del pueblo saharaui contra la ocupación militar, sino que el ignorar a la RASD, cuando ésta ha sido reconocida por 25 países y su eco en los foros internacionales es cada día mayor, es sin ningún tipo de dudas una postura que sólo puede ser comprendida desde la óptica de unos intereses que una vez más coinciden con los del imperialismo USA y en este caso con el apoyo a uno de sus más eficaces aliados en la zona.

Pero a pesar de todo esto, los acuerdos firmados con Marruecos, son desde el principio un grave problema. El tema pesquero es el preferido por Hassan para utilizarlo al más mínimo problema con España y desde luego no duda en usarlo para afianzar su política en el interior del país; la UCD para colmo justifica la no negociación con el Polisario y los acuerdos con Marruecos como mal menor sobre la posible presión de Marruecos sobre Ceuta y Melilla, cuya devolución a Marruecos, no está de más decirlo, es por otra parte totalmente justa.

Con este panorama nada halagüeño, tienen que enfrentarse cerca de 15.000 trabajadores del mar y cerca de 500.000 de la industria auxiliar directamente relacionada con la pesca, para cuya subsistencia el banco de pesca sahariano es fundamental.

Es evidente que la única salida posible a esta encrucijada es una política clara dirigida a favorecer a los realmente afectados en el tema y, por supuesto, al pueblo saharaui y la RASD. La República Arabe Saharaui Democrática está en su justo derecho al defender sus aguas jurisdiccionales y ella es la que debe firmar acuerdos pesqueros con quien libremente decida. La UCD juega con los intereses de los pescadores españoles facilitándoles licencias para faenar en unas aguas que se encuentran en estado de guerra y cuya soberanía es exclusiva de la RASD. Por ello la única solución es, una vez más, el reconocimiento de la RASD y la denuncia de la reaccionaria política que la monarquía de Hassan II viene ejerciendo en el Sahara.

Entretanto la monarquía alauita, el aliado predilecto del Imperialismo en el Mogreb, ha ametrallado dos petroleros cubanos causando la muerte a otro trabajador del mar.

En Portugal una huelga general en los puertos ha obligado a que el Gobierno de ese país negociase directamente con el POLISARIO la libertad de otros quince pescadores portugueses.

En torno a este problema en Canarias se celebrarán diversas acciones durante el mes de septiembre: el día 19 habrá un festival de solidaridad con los trabajadores del "Garmomar" y con el pueblo saharaui. Una semana antes se hará también un acto de reconocimiento solemne del F. POLISARIO por parte de todos los partidos de izquierdas con el fin de aumentar la presión sobre el gobierno. La lucha continúa.

Al hilo de la semana

*ENTRE el asombro del público y la abulia de una izquierda parlamentaria para la que todas las formas de enfrentarse al terrorismo de izquierda son buenas, sobre todo si las practica la policía, ésta sigue llevando adelante su exterminio de **grupos** de manera sistemática. Todavía siguen —y seguirán— sin aclarar el extraño secuestro de Oriol y Villaescusa y su aún más extraño final, la chocante inclinación de los **grupos** a cargarse a personalidades "liberales" del aparato de Estado (Cruz Cuenca, etcétera), la liquidación de Delgado de Codex y la interferencia que hubo entre dos cuerpos de la policía o la fuga masiva de dirigentes de la organización de la cárcel, cuando la muerte de Abelardo Collazo viene a añadir un nuevo punto oscuro a la ya larga cadena. Porque resultan más que oscuros, casi claros a fuerza de oscuridad, hechos como el que la policía afirme que Collazo esgrimió un arma mientras los testigos sostienen lo contrario e incluso que fue rematado en el suelo, o que al juez que se presentó en el lugar de los hechos no le fuese entregada la susodicha arma hasta varias horas más tarde, o que la policía no sea capaz de utilizar otros medios que armas mortales para detener a personas que están en el centro de uno de los mayores misterios de los últimos años. Cabe recordar que, entre dos hipótesis simplistas como son las de un grupo con una estrategia errónea o de un simple montaje con **trama negra** detrás, es posible otra: la de un grupo que es relativamente tolerado porque sus actuaciones resultan funcionales para aquellos a quienes beneficia una **estrategia de la tensión** o que, simplemente, consideran que el mejor Estado es el Estado más **policíaco**. Lo peculiar de esta variante, de la que la historia ofrece unos cuantos ejemplos, es que hay que asegurarse de que los que toman parte en ella, como los ciegos de Esopo, no pueden nunca llegar a poner sus informaciones parciales en manos de alguien que haya visto un elefante entero, porque entonces se descubriría que la pata no era un árbol, ni la trompa una serpiente, etcétera, sino que todas juntas formaban el paquidermo. Y eso se consigue dejándolos, además de ciegos, mudos para siempre.*

*EL Papa que no cesa —"quiere gritar con su humilde voz para defender a quien nunca tuvo ni tendrá voz", es decir, acaba de largarnos otro panfleto contra el aborto en apoyo de la iniciativa legislativa reaccionaria con la que pretende la derecha italiana restringir el reconocimiento legal de aquel —ya limitado— al aborto terapéutico o a nada. La ventaja de "los que no tienen voz" es que se puede hablar en nombre suyo con la tranquilidad de que no van a replicar. El Papa, en cambio, podría intentar hablar en nombre de algunos que sí la tienen, siempre que no se la haya hecho perder el escorbuto, etcétera, a saber: de ese niño de cada tres que muere antes del primer año de vida o de esos cientos de millones condenados a la subalimentación y/o la muerte por inanición. Podría también explicarnos en qué momento infunde Dios el alma en el cuerpo, etcétera, **id est** a partir de cuándo empieza a distinguirse un feto de unos días de una ameba grande y comienza a parecerse a una persona. Podría también adoptar la causa de los espermatozoides y los óvulos, defendiendo el derecho de cada uno de ellos a **unirse cristianamente** con su opuesto y proponiendo las medidas policiales precautorias necesarias para asegurarlo (expropiación a los particulares de todos sus espermatozoides y óvulos —cada mañana, como las vacas— y emparejamiento y cría a cargo del Estado o de sociedades filantrópicas cristianas, por ejemplo). Pero no lo hará: le basta con la tranquilidad de saber que el pecado de abortar, reducido a la clandestinidad, lleva en sí la posibilidad de morir a manos de un curandero o similar, su propio **juicio de Dios**.*

*LO más selecto de las lumbreras suramericanas acaba de reunirse en el IV **Congreso de la Confederación Anticomunista Latinoamericana**. Algunos han declarado su propósito de exorcizar a los obispos endemoniados que no se plieguen a los golpes de Estado **por la gracia de Dios**, cosa que se comprende bastante bien si la **gracia** en cuestión, como en **Bolivia**, es García Meza. Los más, en general, se han limitado a presentar como conclusiones que el comunismo es propagado, aparte de por la URSS —lo que ya tiene su mérito, si se recuerda el idilio entre el PC argentino y el "antifascista" Videla—, por los jesuitas, por Carter y por la Trilateral. Dejando de lado a la compañía, la atribución de una función procomunista a Carter y otros trilaterales como Barre, Brzezinsky, Rockefeller, Agnelli, etcétera, amén de ser un pobre intento de demagogia en la línea de "ni capitalismo ni comunismo", refleja el nivel de indigencia mental de los congresistas. La teoría es que hay "elementos infiltrados" en la Trilateral, pero como todos los miembros de ésta tienen nombres y apellidos conocidos, resulta igualmente insostenible. Queda entonces la hipótesis psicoanalítica: el comunismo sería como la **libido**, oculta siempre tras nuestras más cristianas pasiones. En suma, que se han hecho su propio psicoanálisis.*

COMBATE

Redacción y Administración
Libertad, 23-3 dcha.
MADRID-4

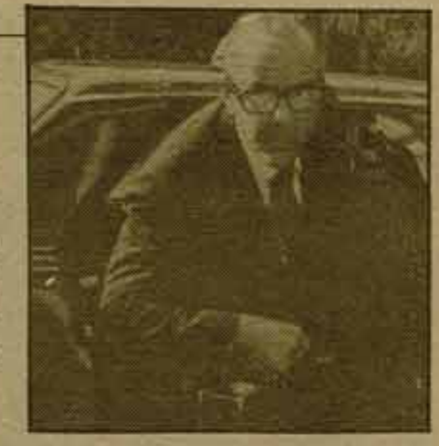
Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara

Depósito legal M 30514 1977

Cambio de Gobierno

Distintos ministros con el mismo collar

Parece que el presidente Suárez se ha decidido al fin a intentar un cambio de imagen de su deteriorado Gobierno. Los llamados "barones" de la UCD entrarán en el nuevo equipo ministerial. A destacar: la reparición del franquista Martín Villa (fascista le acaba de llamar gente tan poco sospechosa de ser rojos como sus colegas de partido los "jóvenes turcos"), la reparición del socialdemócrata a la española, Fernández Ordoñez, la probable de Don Pío Cabanillas y el papel relevante que tomará el empresario Calvo-Sotelo como jefe de la Economía.



L. GONZALEZ

En fin, casi todas las familias políticas de la UCD estarán en el quinto Gobierno de Suárez mientras que algunos de los "hombres del presidente", especialmente el señor Abril, pasan ahora a la sombra. Al tiempo que reorganiza sus propias filas, el partido de la burguesía centralista parece haber conseguido un cierto éxito en su pacto con la derecha catalana y, también con la derecha vasca, si se confirma la reincorporación del PNV a las Cortes de Madrid. Con estas alianzas Suárez espera poder disponer de la nueva mayoría necesaria para abordar sin demasiados sobresaltos el nuevo curso parlamentario.

Entre tanto, los principales problemas políticos y económicos se han agravado en las últimas semanas. Sirva como trágica muestra la escalada de atentados criminales fascistas en Euskadi, que se han cobrado tres vidas de compañeros de HB en menos de una semana.

Ni el nuevo Gobierno ni la nueva mayoría parlamentaria van a detener esa ola de asesinatos que plantean con toda crudeza y con toda urgencia la necesidad de que las FOP sean retiradas del País Vasco, como tampoco el "relanzamiento" de la economía que Suárez pide a sus nuevos estrategas económicos nos va a ahorrar ni uno solo de los expedientes de crisis y de las reestructuraciones de empresas que seguirán mandando a más trabajadores a la calle. Tampoco parece nada probable que el señor Martín Villa, organizador del fraude del 28-F andaluz al frente de sus legiones de interventores y artífice del "giro" de la política autonómica de UCD hacia el art. 143 de la Constitución, se nos vaya a descolgar ahora con una salida democrática a los problemas de nacionalidades y regiones desde su Ministerio de Administración Territorial.

Y mientras la derecha se reorganiza, ¿qué ha hecho la izquierda parlamentaria? Simplemente dejar que Suárez y la burguesía buscaran una salida a lo largo de los últimos meses, molestándoles lo menos posible. Tras la moción de censura en el Parlamento se abría la posibilidad de continuarla en la calle movilizando unitariamente a los trabajadores y a los pueblos contra el Gobierno de la derecha. Pero entonces lo que nos propuso la dirección del PSOE fue esperar a una nueva moción de censura en septiembre u octubre, es decir, un nuevo "atajo" parlamentario que ahora se retira discretamente de la estrategia socialista.

Hoy Carrillo puede decir que el nuevo reajuste ministerial es sólo un parche y Felipe González puede darnos la interesante noticia de que este país ha estado cuatro o cinco meses sin Gobierno. Pero lo que realmente interesa a los trabajadores es cómo luchar contra el nuevo Gobierno de la derecha, cómo combatirle con eficacia. Veremos lo que nos cuentan los dirigentes del PSOE y el PCE en las próximas semanas y en el Pleno del Parlamento el día 16. Por nuestra parte tenemos que insistir en una verdad que empieza a ser vieja: no hay atajos para derribar al Gobierno de la derecha. Sólo una política decidida de oposición –vale decir de unidad de la izquierda para impulsar la movilización de los trabajadores y los pueblos– puede golpear a un Gobierno que contará con algunos ministros distintos pero uncidos todos por el mismo collar verdi-naranja de la UCD.

Galicia

El referéndum espera al PSOE

Diez meses después de la aprobación en la Comisión Constitucional del Proyecto de Estatuto de Autonomía para Galicia, la UCD aún no se ha atrevido a presentar su engendro a referéndum ante el pueblo gallego. Las razones son obvias. El Gobierno no desea de ninguna manera afrontar, solo contra todos, al estilo Andalucía, esta gran prueba de fuerza. Es por esto que, a base de continuos retrasos, busca tiempo para agrupar al resto de fuerzas burguesas significativas (Alianza Popular, Partido Galleguista) en el bando del SI y pactar con el principal partido de la oposición, el PSOE, su apoyo, lijando ligeramente las más brutales aristas del Estatuto.

Raul PEDREIRA

La posición del partido socialista está lejos de ser clara: tras un Congreso extraordinario que –curiosa repetición– fue forzado por los "críticos" y del que resultó una Ejecutiva continuista moderada, ha declarado definitivamente abiertas las puertas de la negociación.

Los principales temas a subasta en este regateo de mercadillo se reducen a la disposición transitoria tercera, el papel de las Diputaciones y el 3 por 100 para acceder al Parlamento. Aquel "ultraje" a Galicia tan aireado hace meses va a quedarse en "pactos de interpretación" de estas cuestiones, especialmente la primera de ellas.

Sólo de la negociación sobre estos temas va a depender si los socialistas se alinean o no junto al proyecto centrista.

Mientras tanto, una fuerte remodelación se produce en el campo nacionalista. Tras la explosión de la coalición Unidade Galega, sus tres componentes siguen sendas bien diversas. El Partido Galleguista avanza en su inequívoca vocación de adlater gallego de UCD. El PSG ha sufrido una fuerte radicalización formando con el Bloque una Mesa de Fuerzas Políticas Galegas, dando las espaldas al proceso autonómico. El POG sigue preconizando una nueva elaboración estatutaria y se niega a negociar con el Gobierno en los términos actuales. Parecida orientación parece que va a seguir el PCG.

Así están las cosas en Galicia. La responsabilidad de la izquierda, especialmente de los socialistas, es fortísima. Estas próximas semanas van a ser decisivas.

Por supuesto, nosotros seguimos preconizando el NO al Estatuto, a cualquier cláusula de interpretación y al conjunto del proyecto de autonomía de la Constitución. Y el referéndum, esperando la última palabra del PSOE.

Los nuéstros

Pedro Rodríguez

El 20 de julio, mientras practicaba montañismo, su deporte favorito, falleció nuestro camarada Pedro Rodríguez. A pesar de su juventud (contaba veinticuatro años), llevaba muchos años de militancia marxista revolucionaria. Sus queridas montañas nos han arrebatado un gran camarada, un gran amigo.

Hablar de Pedro es hablar del militante. De su convicción y entrega al trabajo político, del entusiasmo y alegría con que animaba y realizaba todas las tareas. Allí donde estuviera la LCR estaba Pedro, y donde fuera Pedro se llevaba a la Liga, su partido.

Pedrito, siempre en todas, siempre dando el ejemplo, siempre atento a las necesidades del partido, siempre atento a sus camaradas, a sus problemas, buscando en todo momento, como militante, como camarada, como amigo, hacer realidad nuestro sueño del hombre nuevo.

A sus camaradas de célula nos deja en un momento de grandes proyectos y mucho trabajo. Proyectos que él mismo impulsó, tareas que hoy nos quedan como irrenunciable testamento. Nuestra mejor forma de recordarlo será llevándolas adelante con su habitual entusiasmo y alegría militantes. Así, Pedro queda siempre con nosotros.

El Salvador

La Junta se rompe

Las tensiones recientes entre las diversas alas de la Junta genocida están revelando el grado de descomposición política que está alcanzando el régimen, consecuencia del avance de las fuerzas agrupadas en torno al FDR, y cuyo último ejemplo fue el éxito logrado en la Huelga General convocada a mediados de agosto. Solo el apoyo de Estados Unidos a los militares y demócratacristianos de la Junta y la todavía débil solidaridad internacional con el pueblo salvadoreño explican que todavía no se haya producido la victoria final.

Por esa razón, la amenaza de una intervención USA sigue apareciendo como un peligro cada vez más real. No hay que olvidar que para 1981 la Casa Blanca ha solicitado al Congreso la suma de cinco millones de dólares en créditos de ventas militares para la Junta democristiana, así como 499.000 dólares para programas militares de educación y entrenamiento. Además, como denuncia también Enrique Alvarez, secretario general del FDR, USA ha tendido un cordón solitario en torno a El Salvador, consistente en el establecimiento de gran cantidad de barcos norteamericanos frente a las costas salvadoreñas cercanas al golfo de Fonseca. Los propósitos del imperialismo son pues muy claros. Para hacerles frente es preciso reforzar al máximo la solidaridad con el pueblo salvadoreño y con la ofensiva que sin duda va a desplegar el FDR en las próximos meses. Hay que reclamar del Gobierno español que rompa las relaciones diplomáticas con la Junta, cese todo tipo de ayuda económica o militar y reconozca al FDR como verdadero representante del pueblo salvadoreño. Para lograr estos objetivos los sindicatos y partidos de izquierda deben emprender unitariamente una amplia campaña de solidaridad política y material, en relación estrecha con los Comités de Solidaridad existentes.

Por que lo que está en juego en El Salvador es el futuro de la Revolución Centroamericana, la extensión de los ejemplos de Cuba, Nicaragua y Granada o los otros pueblos de Guatemala, Honduras y Costa Rica. Salir en apoyo del pueblo salvadoreño es pues un deber internacionalista elemental al que no pueden faltar los pueblos del Estado español. Así podrá ser realidad el grito revolucionario que hoy se oye en toda Centroamérica: "Si Nicaragua venció, El Salvador vencerá y otros nos seguirán".

Editorial

La burocracia, contra el socialismo

EL extraordinario movimiento huelguístico de los trabajadores polacos ha concluido con una victoria política que no tiene precedente alguno en los Estados obreros burocratizados del Este: la conquista de la libertad sindical, y también, por lo tanto, del pluralismo sindical. Así se inicia una profunda crisis en los regímenes que habían surgido según el modelo de la URSS estalinista. La brecha abierta tras esta victoria anuncia sin duda el fin de una época y el comienzo del crepúsculo de las burocracias gobernantes.

La significación de este movimiento, su composición proletaria, su independencia frente a una u otra ala de la burocracia, su admirable organización democrática, han provocado el miedo no sólo de la URSS, sino también del mundo imperialista e incluso de la Iglesia polaca. Su dinámica, difícilmente controlable, les ha hecho temer un cuestionamiento del statu quo europeo, en vísperas de la Conferencia de Seguridad. El terror a una explosión revolucionaria antiburocrática y socialista ha sido más fuerte que sus intenciones demagógicas anticomunistas.

ALGO parecido ha sucedido también con la izquierda mayoritaria española. En el caso del PSOE, Felipe González ha querido aprovechar los hechos para denunciar el fracaso de los "regímenes comunistas", pero sin mostrar ni siquiera desde UGT un apoyo entusiasta a los trabajadores de Gdansk. Felipe González, al hacer la burda identificación entre el régimen burocrático polaco y el comunismo, ha querido ocultar la verdadera significación del "verano polaco": no se trata de una vuelta a la democracia burguesa, que tanto defiende la socialdemocracia europea, sino del rechazo a la burocracia, que impide la utilización de la propiedad social de los bienes de producción en beneficio de los trabajadores. No estaría de más entonces que los dirigentes del PSOE hicieran el balance del fracaso de la socialdemocracia de Schmidt y compañía. Y tampoco estaría de más que los dirigentes de UGT expresaran directamente su apoyo al nuevo sindicato polaco y aprendieran algo de su democracia interna.

PERO más grave aún ha sido el comportamiento de dirigentes del PCE. Junto a afirmaciones verbales de apoyo a los huelguistas, hemos visto una vez más su voluntad de mantener los lazos fraternales que les unen con los burócratas polacos. Así, Marcelino Camacho decidió ir a ese país a expresar su solidaridad con los huelguistas entrevistándose con... el máximo representante de los sindicatos oficiales, quien pocos días después era depurado. Curiosa manera de apoyar a los obreros polacos la de entrevistarse con alguien que era rechazado masivamente por los huelguistas. Afortunadamente éstos aprendieron de la experiencia real de las CC.OO. españolas, y no de los consejos de un Camacho, que les recomendaba una vez más la reforma del sindicato oficial...

En "Mundo Obrero" han aparecido también declaraciones de dirigentes del PCE, como Carrillo o Federico Melchor, que revelan un difícil equilibrio: por un lado, la pretensión de que los acontecimientos polacos confirman las tesis eurocomunistas (¿acaso los huelguistas no se enfrentan con los privilegios del Ejército, de la Policía, que Carrillo sin duda aumentaría?, ¿tiene algo que ver la democracia directa ejercida en las huelgas con los métodos desmovilizadores y burocráticos de los dirigentes del PCE y de CC.OO.?); por otro, la crítica al "Estado burocrático y autoritario", para a continuación alabar al "camarada Gierek y confiar en la autorreforma de la burocracia...

PARA quienes nos reclamamos de la Oposición de Izquierdas, que se enfrenta a la burocracia estalinista en la URSS, el "verano polaco" constituye una confirmación de que la caricatura de socialismo existente en esos países no tiene nada que ver con el que trataron de poner en práctica Lenin y Trotsky: la dictadura del proletariado supone la más amplia democracia para las masas y exige, por lo tanto, la instauración de un poder basado en los organismos que representen directamente a los trabajadores, llámense soviets, consejos o comisiones. Y lo que anuncian las luchas de Polonia es la apertura de un proceso en el que no puede durar mucho la "coexistencia pacífica" entre la burocracia, por un lado, y la aspiración de los trabajadores a ejercer su poder en todas las esferas de la sociedad, es decir, a una plena democracia socialista, por otro.

POR eso, el movimiento obrero en el Estado español debe manifestar urgentemente su solidaridad con los nuevos sindicatos polacos, ofreciéndoles su ayuda material y combatiendo todo intento de aislamiento de los mismos por parte de las burocracias del Este.

Va en ello el futuro del socialismo.

En la confrontación entre estas dos fuerzas no se puede ser "neutral" o pretender conciliar a los dos bandos. Hay que tomar partido, claramente, a favor de los trabajadores, contra la burocracia.

Respuesta popular al criminal atentado fascista de Ondárroa

"Angel hil dute: herria Kalera"

("Han asesinado a Angel: el pueblo a la calle")

José Iriarte Bikila

Era aproximadamente la una de la madrugada del sábado día 30, cuando se perpetró el criminal atentado en el Club 34 de Ondárroa. A consecuencia de ello murió en dicho atentado Angel Etxaniz, militante del KAS (Coordinadora Abertzale Socialista) y miembro de Herri Batasuna, dueño de la mencionada sala de fiestas, personaje muy popular en toda la zona de Ondárroa, que falleció en el acto; y fue herida de gravedad Noelia Olabarría, militante de LKI (Liga Comunista revolucionaria) y miembro de CC.OO., y también Paquita Urresti, portera de dicho local que sufriría igualmente heridas de gravedad. Según nos contó la propia Paquita Urresti los acontecimientos ocurrieron de la siguiente forma: un hombre de edad madura había estado tomando una consumición, éste salió del local y al poco volvió acompañado de otro hombre que se cubría con una capucha y portaba una metralleta. Mientras el mencionado elemento apuntaba con una pistola a Paquita, el otro se dirigió directamente contra el dueño del local y le ametralló y asimismo a Noelia Olabarría, a continuación le disparó un tiro cuando Etxaniz se encontraba en el suelo y al salir del local le disparó a Paquita.

Al poco la noticia se extendió como un reguero de pólvora por el pueblo. La gente más decidida, formando grupos, empezó a manifestarse por las calles del pueblo al grito de: "Angel hil dute Herria Kalera" (han asesinado a Angel, el pueblo a la calle), uno de esos grupos penetró dentro de la iglesia parroquial tocando a rebato las campanas en señal de alarma; otro grupo se dirigió a la Cofradía de Pescadores y puso en funcionamiento la sirena.

El pueblo, a la calle

Durante toda la noche la tensión en la calle tuvo momentos verdaderamente dramáticos, pues la Policía y la Guardia Civil, que al poco tiempo hizo acto de presencia en el pueblo, sobre todo las dotaciones de las UAR, más que dedicarse a investigar y a detener a los asesinos, se dedicó a intimidar a los diversos grupos de personas que transitaban por la calle. Concretamente, a Francisco Guerriz, vecino de Ondárroa, lo detuvieron y lo trasladaron al Cuartel de La Salve, en Bilbao, bajo la acusación de que había imprecado a la Guardia Civil, cuando en realidad fue una manifiesta provocación de ésta.

El sábado, ya de día, se realizaron varias asambleas, donde se analizó el hecho y se tomó la decisión de convocar huelga general para el lunes, día 1 de septiembre. En una de esas asambleas se elaboró un comunicado donde se explicaba cómo: **"este atentado se inscribe en el marco de una ofensiva común de la extrema derecha y las fuerzas parapoliciales para sembrar el terror de la población y neutralizar la resistencia y la lucha del pueblo vasco contra el centralismo y por su libertad nacional y de clase".**

En esa asamblea también se leyó un comunicado del vecino pueblo de Marquina, donde tras una unidad de acción de partidos políticos y diferentes grupos, se había decidido igualmente convocar una huelga general para el día 1 de septiembre, ya que nuestra militante Noelia Olabarria es natural de ese pueblo. Las conclusiones políticas eran similares a las de la asamblea de Ondárroa.

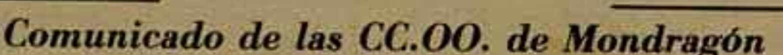
Además de la asamblea popular, la corporación municipal decidió dictar dos días de luto oficial y sumarse a la protesta general del pueblo de Ondárroa en su dolor y en sus exigencias de responsabilidades.

Hay que constatar, como un ejemplo vivo y personificado de la entereza existente en este ejemplar pueblo, la actitud de la viuda de Angel que se negó a entregar los casquillos de las balas asesinas a la Guardia Civil, así como a suministrarles información debido a cómo se portaron hace dos años cuando la sala de fiestas sufrió un atentado de bomba de la extrema derecha y no hicieron prácticamente nada por averiguar la identidad de los autores.

Hay que resaltar, dentro de la manifestación del sábado por la tarde, el hecho de que después de recorrer todo el pueblo, sus calles angostas y empinadas que motivaron su larga duración, al pasar frente al cuartelillo las dos mil personas, puño en alto, se pusieron a gritar con el máximo de potencia que permitían sus pulmones: "¡Guardia Civil, asesina!"

El domingo la Triple A reivindicó la paternidad del asesinato a la vez que atribuía igualmente la muerte del empresario de agencias de Aduana de Irún.

La asamblea de la mañana había decidido que la manifestación borrase cuantas inscripciones y banderas había en el pueblo, producto de una pintada realizada hace unos meses por Fuerza Nueva, y a su vez inscribir consignas de marcado carácter antirrepresivo. Concretamente, una de esas pintadas, realizada frente a la Sala de Fiestas 34, decía: "¡Kontuz! (Cuidado), asesinos a 50 metros!" haciendo clara referencia al cuartelillo.



Comunicado de las CC.OO. de Mondragón

La asamblea de delegados de CC.OO. de Mondragón, ante el atentado de Ondárroa, en el que murió Angel Etxaniz y fueron heridas de gravedad varias mujeres, entre ellas la compañera Noelia Olabarría, trabajadora del instituto y afiliada a CC.OO., que lleva seis días en la UVI del Hospital de Basurto.

– DENUNCIAMOS la impunidad con que actúan las bandas fascistas.

– EXIGIMOS el enjuiciamiento de los asesinos y la disolución de las bandas fascistas.

– A su vez, llamamos a toda la clase obrera a responder masivamente con la movilización a cada agresión de los fascistas.

Mondragón, 3 de septiembre
Asamblea de delegados de CC.OO

Los funerales

Los funerales fueron de un patetismo extremo, pero de una gran combatividad; manifestaron el sentir unánime de un pueblo que responde unitariamente contra la agresión de sus enemigos. La tensión ambiental existente antes del comienzo del funeral se manifestó de forma notable en un destacado incidente.

Ante el Club 34 había un numeroso grupo de personas que esperaban el funeral ocupando, inevitablemente, la carretera ya que no existe otro espacio posible. En esto, un coche procedente de Marquina empezó a tocar el claxon pidiendo paso, a pesar de que varias personas le pidiesen calma, pues era imposible el apartarse. Los ocupantes del coche se pusieron nerviosos y salieron al exterior, uno de ellos resultó ser un capitán de la Guardia Civil, que pistola en mano increpó a los que tenía enfrente y atizó un portazo a uno de ellos; acto seguido se desataron los nervios y numerosas personas se abalanzaron sobre el capitán y quitándole el arma le propinaron una soberana paliza, y posiblemente habría sido muy grave si varias personas no consiguen aplacar los ánimos y sacar al capitán de las airadas patadas y puñetazos de todo tipo. Al poco, ese capitán volvería con un piquete de la Guardia Civil, armada hasta los dientes, y a pesar de las protestas, armas en mano, registraron la Sala de Fiestas donde todavía se encontraba presente el cadáver de Angel, pretendiendo encontrar allí el arma arrebatada.

Decenas de ikurriñas desplegadas al viento encabezaban la conducción envolviendo a ésta en un bosque rojiblanco-verde, mientras serpenteaba por las calles de este pueblo marinero. El paso por el cuartelillo estremeció con un cosquilleo escalofriante, pues una impresionante redoblada guardia compuesta por guardias civiles de paisano y de uniforme, de rostros tensos y contraídos, apuntaban con sus metralletas y pistolas a la manifestación, produciendo un efecto difícilmente narrable. En esa situación, el tenso silencio, el ritmo irregular de las pisadas producían un efecto con fondo duro y martilleante.

Telesforo Monzón, en euskera, dio el adiós oficial de Herri Batasuna, recordando esa larga lucha del pueblo vasco por su libertad, cuya legión de mártires se engrosa con un nuevo miembro, que para siempre quedará grabado en su memoria...

Después el paso por la iglesia, que dio motivo a una fuerte protesta de un sector del público, porque los sacerdotes no dejaban entrar ninguna ikurriña, por ser norma establecida en esa parroquia el no admitir **símbolos** políticos de ninguna clase.

Tras el acto religioso, el cadáver fue trasladado al cementerio que se encuentra en un lugar escarpado y bastante alejado del pueblo. El cadáver entró cuando el cementerio se encontraba ya abarrotado de gente para dar el último adiós al luchador. Más de veinte coronas de partidos y organismos populares de Ondárroa fueron situadas en el lugar donde reposarán los restos de Angel Etxaniz. Andoni Arrizabalaga, ondarrés (actualmente militante de LKI), condenado a muerte por el franquismo en 1969 y salvado gracias a una fuerte movilización en toda Euskadi, leyó emocionado, en euskera, unas poesías de recuerdo y de reformulación de lucha que terminó con un: "Angel, Herriak ez du barkatu (El pueblo no olvidará)".

Tras el Eusko Gudariak (el Himno del soldado vasco) se lanzaron gritos de recuerdo a otros ondarreses asesinados por la represión que yacen en ese pueblo: Arriola, asesinado por un Guardia Civil pendenciero, de los que hace varios años amedrentaban a los ondarreses por las noches; Chisa, asesinado este mismo año por el Batallón Vasco Español; y Frank (Ondarru), muerto por la Guardia Civil, sin ninguna arma en su mano, cuando escapaba de un caserío cercado.

Sólo cuando se palpa este ambiente se conoce de cerca la terrible presión de la sangre derramada, de la represión sufrida en estos pueblos, muchos de los cuales albergan en sus cementerios uno, dos, tres y más luchadores caídos en la lucha de liberación, bien sea con armas en sus manos (se esté de acuerdo o no con sus métodos, nadie puede negar esta categoría de combatientes a los caídos en la resistencia), o bien sea en manifestación o en atentados de extrema derecha, se puede comprender a ese amplísimo sector del pueblo vasco que se rebela a diario contra la situación de ocupación y de opresión sin cuentos. La radicalización que se alimenta, y se consolida, en esta situación siempre es mucho más fuerte que la que pueda provenir de cualquier tipo de agresión ideológica o meramente política.

Tras el funeral, la manifestación. Previamente en la asamblea se decidió no pasar esta vez por el cuartelillo (a pesar de que la mayoría estaba dispuesta a hacerlo), para evitar posibles males, ya que tras el incidente del capitán, la Guardia Civil podía estar buscando la revancha .

A los gritos corrientes en estos casos, llamaba la atención el que espontáneamente y con insistencia se gritase: "UCD hiltzaile, PNV laguntzaile" (UCD asesina, PVN cómplice), con plena alusión a los acontecimientos de Pamplona donde los partidos reformistas, confabulados con la más negra reacción derechista navarrista, han convocado la manifestación del día 2.

Al final, la manifestación terminó sin incidentes.

Lunes, huelga general

La zona de Ondárroa-Marquina respondió unánimemente al llamamiento a huelga general que paralizó empresas, transportes, cerró comercios y bares.

Durante el verano

El Gobierno de UCD hizo su agosto

Luis HITA

Si la incapacidad e inoperancia del Gobierno han sido manifiestas en casi todos los aspectos, en lo que se refiere a profundizar el ataque a las condiciones económicas de los trabajadores, su actividad ha tenido un ritmo vertiginoso. Casi puede afirmarse que esa ha sido la única labor del último Gobierno de UCD.

A partir de junio, tras pasar el período en el que las alzas de precios podían afectar a la revisión semestral de los salarios, el Gobierno ha desencadenado una fuerte ola de medidas de subidas de precios, cuya intensidad es desproporcionada con los porcentajes que se aplican al crecimiento de los salarios. La lista de precios revisados es interminable: electricidad, tarifas postales, teléfonos, transportes, medicamentos, pan, aceite... lo que tendrá repercusiones en muchos otros en los meses venideros, recortándose así progresivamente el poder adquisitivo de los salarios. Por si esto no bastase, los nuevos porcentajes de retención en el IRPF han reducido los salarios nominales de la inmensa mayoría de los trabajadores desde julio, se acaba de elevar al 40% la parte a contribuir en los medicamentos (recuérdese que antes del Pacto de la Moncloa sólo se abonaba el 10%) y, en fin, se acaban de modificar los tipos de cotización a la Seguridad Social, lo que implica una elevación importante de la contribución de los trabajadores para sufragar los gastos públicos y una nueva restricción de los salarios. Puede estimarse que la subida del 2,7% al 4% de las cotizaciones por desempleo supondrá unos 20.000 millones de pesetas, en lo que resta del año, mientras que las revisiones de la cuota general y la del Fondo de Garantía Salarial sólo supondrá unos 13.000 millones. La diferencia la pagarán los trabajadores, directamente o sufriendo precios más elevados. En suma, en estos meses de verano, las medidas del Gobierno han provocado una reducción sensible de los salarios, amparándose en las vacaciones y en la inexistente respuesta de los partidos y organizaciones obreras.

Porque, efectivamente, estos partidos y los sindicatos han mantenido una impasibilidad absoluta ante los desmanes del Gobierno. No es ya que hayan renunciado a plantear una alternativa ante la crisis económica que favorezca a los trabajadores, sino que en los casos concretos y limitados de defensa de los intereses obreros dan la callada como permanente respuesta. Ese silencio cómplice desmoraliza a los trabajadores, debilita a sus organizaciones y alienta la ofensiva de la burguesía. Ni siquiera la cacareada defensa del poder adquisitivo de los salarios se realiza, y así, algo que se declara como irrenunciable, se deja que cada día sea atropellado impunemente por el Gobierno de UCD.

Ante todo esto, hay que hacer referencia especial a la política de los dirigentes de UGT, los cuales nos han ofrecido una versión aún más degradada de lo que entienden por una política sindical realista y responsable: incapaces de lograr o imponer una revisión de los salarios que guardase alguna relación con lo ocurrido con los precios, realista, responsablemente, entendieron que a lo mejor se obtenía algo pidiendo limosna. La burguesía, magnánima, otorgó una revisión del 0,16%, lo que se traducirá en que los trabajadores recibirán mil pesetas en septiembre, para poder ir una vez al cine con su familia. ¡Y todo, gracias a los buenos oficios de los burócratas de UGT!

Catalunya

Un 11 de septiembre de lucha contra la derecha

El primer 11 de septiembre con la Generalitat en pleno funcionamiento es revelador de las diversas posiciones existentes y de los problemas planteados a la clase obrera y al pueblo de Catalunya.

Un año después de la aprobación del Estatut, seis meses después de las elecciones al Parlament, las cosas han cambiado muy poco. El gobierno Suárez, a pesar de su voluntad de concretar un pacto con Pujol, sigue concediendo muy escasas competencias a la Generalitat y, algunas de ellas sólo a prueba. A nivel económico y social, en terrenos como la enseñanza o el medio ambiente, las competencias son prácticamente nulas y la inmensa mayoría de consellers permanecen en sus despachos con funciones casi decorativas o poniendo su firma en documentos que poco tienen que ver con las necesidades más acuciantes de la mayoría del pueblo de Catalunya.

Para agravar más aún las cosas, tras las elecciones del 20 de marzo, que dieron la mayoría a la derecha, se ha formado una especie de "frente conservador" que agrupando a CDC, UCD y ERC hegemonizan la gestión de la Generalitat estatutaria al servicio de una minoría de Catalunya contra los intereses de la clase trabajadora y en estrecha alianza con Suárez.

¿A qué juega la izquierda parlamentaria?

A nivel de las direcciones del PSC y del PSUC, hablan de que van a desarrollar una política de oposición. Sin embargo, hasta hoy, muy poco es lo que hemos podido ver en la práctica de la oposición en el Parlament o fuera de él. El PSC, después de una tregua de cien días y a pesar de la resolución de su conflictivo congreso, dice estar dispuesto a alguna forma de colaboración parlamentaria con Pujol con la excusa de "consolidar las instituciones" (habría que preguntarse ¿a beneficio de quién?...) El PSUC con una definición llena de ambigüedades conscientes sobre el carácter "nítido" de su oposición sigue hablando de una "empresa popular" más amplia que un acuerdo con los socialistas y que, supuestamente, no es otra cosa que un nuevo nombre para una vieja política: la de la "unidad" con las fuerzas de la derecha siempre que éstas quieran y a cualquier precio con la única condición de conseguir un cierto protagonismo para la dirección del partido.

En la preparación de la Diada de este año todos estos fenómenos han aparecido con claridad aunque afortunadamente se han manifestado asimismo los primeros y prometedores síntomas de reacción de sectores amplios de los partidos mayoritarios de la izquierda y entre el conjunto de los trabajadores y trabajadoras. Así, después del laborioso proceso de negociación cerrada las direcciones del PSC y del PSUC firmaban un acuerdo con UCD, CDC y ERC para la Diada concretado en una "crida" (llamamiento) y en la convocatoria de un acto que para unos es una manifestación y para otros una concentración con ofrenda floral, con un contenido en el que, a pesar de ciertas concesiones formales de la derecha, lo fundamental es el apoyo indirecto a la política de Pujol, la ausencia de críticas de ningún tipo a las medidas de UCD y la dilución de las reivindicaciones obreras y populares frente a la crisis, el paro y la carestía de la vida.

Estas renuncias a una verdadera política de oposición se expresan también por el carácter cerrado que quiere tener la convocatoria de los partidos parlamentarios. Cerrado a las centrales sindicales, a las AA. VV., al movimiento feminista, al anti-nuclear, etcétera. Cerrado también a las fuerzas de la izquierda nacionalista y a los partidos revolucionarios que en todo caso son llamados a "participar" en un acto en el que no han tenido ni tan siquiera la oportunidad de discutir ni la forma ni el contenido.

Pero si alguien espera que aceptemos un papel de convidados de piedra en una celebración que sólo favorece a la derecha, que aceptemos pasivamente la compraventa de las reivindicaciones obreras y populares se equivocan de medio a medio. Nosotros pensamos que este 11 de septiembre tiene que ser también una jornada de movilización y de lucha con un carácter todo lo unitario que sea posible pero sin renunciar ni a una sola de las reivindicaciones de nuestro pueblo. Por ello la LCR este año, junto con el MC, el PTC y otras fuerzas convocan a la clase obrera y al pueblo de Catalunya a manifestarse contra la UCD y el centralismo, por el traspaso inmediato de competencias a la Generalitat, por la unidad de la izquierda contra la Generalitat de la derecha, en solidaridad con Andalucía y Euskadi, contra la crisis, el paro y la carestía de la vida y en solidaridad con la lucha de los trabajadores de Polonia y los pueblos de El Salvador y Nicaragua.

La ejecutiva de la CONC se rebela

Pero no son sólo las fuerzas de la llamada izquierda extraparlamentaria. También la Ejecutiva de la CONC ha decidido no sumarse a la convocatoria de los partidos parlamentarios. Los argumentos de la mayoría de la Ejecutiva de la CONC para tomar esta decisión aparecen como algo claramente positivo: en primer lugar la protesta porque los sindicatos han sido marginados de las decisiones obligándoles a asumir unos planteamientos que no han tenido siquiera la oportunidad de discutir; en segundo lugar tampoco existe acuerdo para la mayoría de la Ejecutiva de la CONC en bastantes de los temas contenidos en la "crida", especialmente los que se refieren a una falsa "unidad nacional" de las fuerzas de la derecha y los trabajadores que es supuestamente capaz por sí misma no sólo de dar curso al actual gobierno (debe referirse al Consell Executiu dirigido por Jordi Pujol que por ejemplo ha autorizado innumerables aumentos de precios o que propone el llamado Plan Rigoll) podrá acabar con el actual paro. Con estos criterios la CONC decidió no sumarse ni a la crida ni a la convocatoria de los partidos parlamentarios, desfilando tras sus propias consignas, banderas y reivindicaciones a partir de la Plaza de Catalunya.

Nosotros, la LCR, apoyamos esta decisión que permite avanzar en algo tan importante como es la actividad política propia de la clase obrera y que es un paso adelante hacia la necesaria unidad de la izquierda en su conjunto contra la Generalitat de la derecha y contra el centralismo de la UCD.

Todo esto hace pues este 11 de septiembre la primera oportunidad, después de las elecciones del 20 de marzo, de emprender otro camino opuesto a los pactos y a las concesiones de la derecha.

Otra vez el anillo

TERMINARON LAS VACACIONES. EN LA PAZ DE RIVENDELL, GANDALF PREPARÓ LAS TESIS DEL CONGRESO. GOLLUM YA MAQUINA SU PROXIMA TRAICION A NUESTROS AMIGOS.



EN EL VALLE DE MORDOR, EN LA TORRE OSCURA, SAURON REORGANIZA SU GABINETE DE JINETES NEGROS PARA LA PROXIMA OFENSIVA.



EL ESPIRITU DE TROTSKY VIAJÓ A GDANSK, Y DESAFIANDO LA IMPERANTE ICONOGRAFIA DEL MALIGNO, HABLÓ CON LOS OBREROS. EL VIEJO TOPO SURGIÓ EN MARINA LEDA.





EN ESTA ENCRUCIJADA, FRODO Y SUS AMIGOS SE DISPONEN A CARGAR DE NUEVO CON EL ANILLO, CADA VEZ MAS PESADO .....



TACO

En el Ayuntamiento de Las Palmas

Un alcalde del PSOE para defender a UCD

Juan Rodríguez Doreste, candidato socialista, ha sido elegido nuevo alcalde de Las Palmas. Han votado a su favor UCD, Asamblea de Vecinos, el Partido Republicano Federal (miembro de UPC) y el PSOE. Este acontecimiento ha sido el colofón final de las grandes convulsiones sociales que ha vivido la ciudad durante un agitado verano.

La crisis municipal había entrado en su recta final el 31 de julio cuando UCD presentó una moción de censura contra Manuel Bermejo (alcalde de UPC). Parecían haber quedado atrás las tensiones entre la mayoría de izquierdas, suscitadas por la negativa del PSOE a permitir en el Ayuntamiento el encierro proliberación del "Garmomar". Sin embargo, UCD ganó la moción de censura. La abstención del voto del Partido Republicano Federal y el no voto de Octavio Rodríguez, concejal del PSOE, lo hicieron posible. Pese a ello, la moción tenía un puro carácter simbólico en virtud de las vigentes leyes franquistas de Régimen Local, al menos eso creían inicialmente los concejales de UCD.

Apoyo popular a la izquierda

Entre tanto, en la plaza del Ayuntamiento, varios miles de personas se habían reunido en apoyo de la izquierda.

La ciudad vivía por aquellos días una intensa agitación social: estaba todavía fresca la sangre de Belén María, la niña de quince años muerta en la huelga de los estibadores en una de las típicas situaciones de terror que crea la Guardia Civil en los conflictos laborales.

En la Junta de Canarias cientos de aparceros del tomate estaban encerrados desde hacía algunos días en lucha contra sus míseras condiciones de trabajo. Todos estos sectores confluyeron el día de la moción de censura ante el Ayuntamiento.

Desde el barrio de La Isleta, tras siete kilómetros de manifestación no autorizada, llegaron más de un millar de personas a punto de terminarse el Pleno. A la salida del Ayuntamiento la multitud intentó agredir a los concejales de UCD y Manuel Bermejo fue paseado en hombros por la plaza. La irresponsabilidad de un concejal del PSOE o el esperado viraje del Partido Republicano Federal hicieron que la UCD ganase esta moción por un voto de diferencia, pero para los miles de trabajadores allí presentes, la derrota había sido infringida a la UCD.

Nada de esto fue tomado en cuenta por la UPC. El día 6 de agosto dimitía Manuel Bermejo, abandonando también su puesto de concejal. Triunfaba con ello una actitud de claudicación en la lucha contra la UCD en el Ayuntamiento.

PSOE-UCD: un acuerdo nefasto

Tal dimisión podría abrir un imprevisible proceso en el que sólo tenía algo que ganar la UCD, como así ocurrió.

De inmediato el PSOE hizo propuestas de recomposición de la mayoría de izquierdas a la UPC, pero por su contenido más bien parecía que fuesen hechas a UCD: respeto a la Constitución y desmarque del independentismo, esa era la base del programa que proponía el PSOE. En el fondo latía la condición de que el Ayuntamiento no volviese a ser utilizado como caja de resonancia de problemas extramunicipales.

Los resultados de estas negociaciones fueron un acercamiento progresivo de los socialistas a un acuerdo con la UCD. El pacto de Madrid, como dio en llamarse, pondría a Juan Rodríguez Doreste (PSOE) como alcalde de las Palmas y a Rafael Martín, de UCD, como primer teniente de alcalde.

Dicho pacto tenía también repercusiones en el terreno autonómico y en él entraron finalmente a formar parte Asamblea de Vecinos y el Partido Republicano Federal.

¿Qué va a ocurrir ahora? Desde luego el alcalde socialista queda convertido inexorablemente en un perpetuo rehén de UCD. Además de impedir que en el futuro el Ayuntamiento de Las Palmas pueda ser una trinchera de los trabajadores ante la derecha, UCD ha conseguido adueñarse de la mayoría de las comisiones municipales desde donde podrá llevar a su entero antojo la política de las grandes inmobiliarias y la especulación del suelo. Esta ciudad continuará siendo un infierno para los trabajadores. La vertiente autonómica que tiene el pacto es, si cabe, todavía peor. UCD encontrará vía abierta para su política sin que los socialistas opongan a partir de ahora la menor resistencia. Ni siquiera ir entrando y saliendo a regañadientes en la fantasmal Junta de Canarias, como venían haciendo hasta ahora. Lo más grave del asunto es que el PSOE ha llegado a aceptar el sistema de circunscripciones electorales de UCD en el futuro Estatuto a presentar en las Cortes, que asegura un triunfo de la derecha en el mal llamado Parlamento Canario.

Una actitud de rechazo y desgaste es la única salida que queda frente a un alcalde socialista, tras el que se parapeta la derecha. UPC tiene en esta lucha las máximas responsabilidades. Su paso a la oposición en el Ayuntamiento de Las Palmas, en contra de lo que teorizaban algunos de sus componentes, ha supuesto una derrota para la clase obrera.

Para remontar está situación se precisará algo más que derecho al pataleo. Sólo un firme propósito de movilizar al pueblo canario lo hará posible. LCR contribuirá a ello con todas sus fuerzas.



Una política suicida

Juan MANTILLA

Tras el pacto de Madrid entre UCD y el PSOE para constituir una nueva mayoría en el Ayuntamiento de Las Palmas,-el responsable de política municipal del PSOE, Luis Fajardo, ha anunciado la posibilidad de nuevas rupturas de los Pactos Municipales de Izquierda en Canarias y Galicia.

La razón alegada por el portavoz del PSOE es la "fuerte implantación de "partidos nacionalistas". En ningún momento se plantea el señor Fajardo la razón de tan fuerte implantación, que es debida en gran parte a la no asunción por parte de los dos grandes partidos de la izquierda de las reivindicaciones nacionales y autonomistas de las nacionalidades y regiones oprimidas, a su constante y vergonzosa colaboración con la UCD. Una política de consenso que parecen dispuestos a continuar como lo demuestra el acuerdo del Ayuntamiento de Las Palmas.

Aunque en las declaraciones del dirigente del PSOE no se la menciona, parece que esta política de ruptura con la izquierda y pactos con UCD puede extenderse a Andalucía. Concretamente en el Ayuntamiento de Sevilla, el alcalde Luis Uruñuela, del PSA, ha realizado una invitación formal a todos los partidos a asumir de forma colectiva el gobierno municipal. Una de las razones alegadas por el alcalde es la posibilidad de un pacto del PSOE con la UCD para formar una nueva mayoría con la elección de un alcalde socialista apoyado por los votos de los concejales ucedistas.

Lo cierto es que el pacto de izquierdas en el Ayuntamiento de Sevilla ha pasado por momentos de graves crisis, incluidos acuerdos UCD –PSA para sacar adelante el polémico proyecto urbanístico del Polígono Aeropuerto, y votación coincidente PSOE– UCD contra el modelo de participación vecinal propuesto y apoyado por el PCE y el PSA.

Las disputas y divisiones de la izquierda en el terreno municipal contribuyen a desgastar aún más la imagen de unos partidos que no han sabido satisfacer la mayoría de las reivindicaciones de los trabajadores que les votaron el 3 de abril. Es evidente que de estas divisiones sólo va a salir ganando UCD, que va a ver aumentadas sus posibilidades de ofensiva reaccionaria contra los ayuntamientos gobernados por la izquierda.

A esto hay que añadir la vigencia de la legislación municipal franquista que coarta enormemente las posibilidades de actuación de los partidos de izquierda en los ayuntamientos.

El Gobierno prometió –por enésima vez– que en octubre presentaría al Parlamento el proyecto de una nueva Ley de Régimen Local, pero hasta el momento se desconoce cuál es el grado de elaboración del mismo, con la que se imposibilita toda participación popular en la discusión de su contenido.

No hay que descartar por otra parte la posibilidad de un nuevo retraso de esta Ley. Por esto, más valdría que la izquierda se uniese para dar una batalla seria y contundente para evitar nuevos aplazamientos injustificados, en vez de facilitar las maniobras de UCD reeditando a nivel municipal la política de consenso que han mantenido con el Gobierno.



Hay que recuperar la Semana Grande de Bilbao

Como informábamos en el anterior número de COMBATE, salido antes de las vacaciones, el PNV disolvió en la Permanente del 9 de julio la Comisión Paritaria de Fiestas (Ayuntamiento-Comisión Popular de Fiestas), haciéndose con el monopolio organizativo de las mismas. Lo único en positivo, si de esta manera se puede hablar, que ha conseguido la alcaldada ha sido privar al pueblo de Bilbao de sus maravillosas fiestas agosteñas.

MIGELTXO
(Representante de la konparsa SATORRAK en la Comisión de Fiestas)

La Comisión Municipal salida de la Permanente bilbaína (en la que el PNV es mayoría absoluta) tuvo un mal nacimiento: tanto el PSOE como HB se retiraron de la misma nada más conocerse la noticia. Días después sería UCD quien la abandonaría: cuando el barco se hunde, es mejor alejarse...

La desorganización de las Fiestas

De cualquier forma el triunfalismo del PNV llega mucho más allá de lo que cualquier persona puede pensar. Absolutamente solos comenzaron sus trabajos con el máximo sigilo, tanto que aún hoy desconocemos el nombre del "artista" ganador de su concurso de carteles (una porquería, por cierto). Y sólo unos días antes del 15 de agosto pudimos conocer su programa: un auténtico deshilachado de festejos favorecedores de la fiesta-espectáculo en locales cerrados (previo pago de entrada), con multitud de actos deportivos profesionalizados (entiéndase, pagar por mirar), y la cultura vasca ridiculizada en el txistu, tamboril y algún coro de los permitidos bajo el franquismo. Esto es en esencia no sólo su programa, sino además su particular forma de concebir la cultura y la fiesta, unidas al negocio y a la pasividad del pueblo para que todo esté en orden, hasta el nombre, que ya no es Aste Nagusia (Semana Grande), sino Bilboko Jaiak (Fiestas de Bilbao).

Pero ni siquiera esto. Si bien hay que reconocer que en los últimos tres días subió el índice de participación, la diferencia con cualquier día de la Aste Nagusia 79 es abismal. Desde el gracioso "Felices Pascuas "del señor alcalde en el pregón (ante unas 600 personas) hasta el disco que entonó al final de la fiesta el "Adiós bilbaínito" (y las bilbainitas, ¿qué?), podemos objetivamente considerar los festejos en su conjunto comó un fracaso. Multitud de actos suspendidos, muchos –demasiados– millones despilfarrados y el cabreo constante y patente en el personal constituyen la realidad totalmente opuesta a las declaraciones triunfalistas de los organizadores municipales.

La respuesta de las konparsas

A pesar de los numerosos chantajes a que nos vimos sometidos las konparsas (dos días antes del inicio de sus fiestas aún pretendían comprarnos), la unidad de la Coordinadora de Konparsas no se rompió en ningún momento, llevando adelante la decisión de boicotear sus fiestas no acudiendo a ellas. Unicamente celebramos la ya tradicional Becerrada del día 15, para después marcharse cada cual a donde más le apeteciera. Y ha quedado muy claro que, hoy por hoy en Bilbao, sin las konparsas no hay fiesta.

Sin embargo, pasados ya los festejos y realizados los primeros balances, una cuestión salta a la vista: el pueblo de Bilbao quiere fiestas de verdad. Y las vamos a tener. El pasado día 25, y por unanimidad, la Coordinadora de Konparsas decidió celebrar la Asteburo Nagusia (Fin de Semana Grande) los próximos 19, 20 y 21 de septiembre. Somos conscientes de que nos vamos a encontrar con mil obstáculos burocráticos, económicos y de toda índole, que en definitiva, el PNV va a intentar por todos los medios torpedear la fiesta. Pero, sobre todo, somos mucho más conscientes de que hay que recuperar la Aste Nagusia, y aunque tres días pueden saber a poco, éste es el mejor camino para alcanzar nuestro objetivo.

Cerezo de Río Tirón (Burgos): cinco meses en huelga

Cinco meses de huelga en un pequeño pueblo de Burgos. Una huelga que empezó por el convenio se ha convertido en una dura lucha por mantener la mina, fuente principal de riqueza del pueblo. Pero dejemos que los mismos trabajadores nos expliquen su lucha.



Al iniciar la entrevista nadie quiere dar su nombre –"el comité de huelga"– y es verdaderamente difícil alcanzar el grado de unidad e identificación de estos compañeros. "Sin duda el factor que más nos ha cohexionado ha sido el de los despidos. Les tocó a los que ese día se negaron a limpiar las naves para almacenaje, porque no lo considerábamos necesario para el mantenimiento. Pero cualquiera de nosotros podía haber estado en su lugar."

Confiesan que no se les pasaba por la imaginación cuando iniciaron la huelga que fuera a durar más de una semana o quince días, "un conflicto normal por un convenio, ante el que hay que diferenciar entre las partes y medidas de presión por los trabajadores".

Las revelaciones de una huelga

Hoy, tras cinco meses, los problemas no están planteados, ni mucho menos, en esos términos. En este proceso han surgido nuevos temas, algunos hasta insólitos, que han variado la naturaleza de la lucha. Lo que sitúa las prioridades no sólo en el logro de un convenio aceptable y la readmisión de los despedidos, sino también en asegurar la continuidad de la mina, continuidad que está siendo puesta en cuestión de hecho por la patronal.

La actividad de CRIMIDESA es la extracción de sulfato sódico, que precisamente no abunda a nivel internacional ni estatal. Sólo dos minas en el Estado español se dedican a este producto.

Sin embargo, curiosamente, pese a ser una empresa conceptuada de "utilidad pública", es decir, privada por concesión administrativa, la Administración no ha hecho absolutamente nada, no ya por impedir el deterioro de las relaciones laborales, sino de la mina misma. Al contrario, según informes públicos de la patronal química, ha permitido un contrato de importación de sulfato sódico con Méjico por ocho meses, que facilita la degradación e incluso la pérdida de la mina, al no serles permitido a los trabajadores realizar tareas de mantenimiento. Lo cierto es que, desde hace unos meses, la patronal no parece muy interesada en la reapertura de la mina y que el mencionado contrato le serviría como válvula de escape de cara a ganar tiempo y a desgastar a los trabajadores. Sea su pretensión cerrar la mina o no abrirla hasta vencer en la huelga, la incertidumbre crece en el pueblo, con mayor motivo al confirmarse la noticia de que ya han cortado la luz. Las mismas fuentes patronales estiman que la desaparición de CRIMIDESA vendría a suponer para el país una pérdida anual de mil doscientos millones de pesetas (quinientos que dejarían de exportarse y setecientos que habría que importar).

El día más tenso

En período de huelga las empresas no pueden sacar producto alguno –ni mucho menos comerciar con él– derivado de las tareas de mantenimiento. Plantalamor –el dueño de la mina– hizo caso omiso de esto e intentó sacar 1.117 Tm de sulfato sódico, parte de las cuales habían sido producidas con el mantenimiento. "Utilizamos las campanas de la iglesia para reunir a la gente. Nos llevamos la maquinaria agrícola y reunido medio pueblo a la entrada de la mina, donde formamos la barricada, estábamos dispuestos a impedir el acceso de los camiones. El Gobierno Civil, para 'proteger' a la empresa, nos envió un contingente de unos 200 guardias civiles."

Lo que pudo ser una tragedia, una verdadera batalla campal, finalmente se evitó: la empresa, presentándolo como un "gesto de buena voluntad", no se atrevió a sacar el producto. Ese fue sin duda el día más tenso de estos meses.

"Desde entonces, diariamente organizamos turnos de guardia delante de la mina. Además de la utilidad práctica de impedir sacar el producto, estos turnos tenían un carácter simbólico para mantener nuestra unidad."

El aislamiento, el peor enemigo

En estos primeros días de septiembre se está realizando el conflicto. A lo que va a contribuir sin duda una interpelación parlamentaria, que sería deseable la presentara unitariamente toda la izquierda para clarificar el futuro de la mina, buscar una salida y aclarar también el depósito ilegal de los mil kilos de goma-2.

Y es urgente relanzarlo porque los días 9 y 12 de septiembre se celebrarán los juicios de los 33 despidos, cuyo desenlace va a influir notablemente en el desarrollo posterior de la lucha y las posibles soluciones.

A otro nivel, además de plantear unas bases mínimas aceptables para la negociación del convenio, es preciso abordar la recuperación de la mina dado su actual proceso de deterioro e incluso de pérdida. Los trabajadores urgen para ello una negociación con la Administración, en la que propondrán que no se permita la importación del sulfato sódico ni el cierre de la mina. En el caso de que la patronal mantenga el boicot o la ambigua decisión sobre el futuro de la misma, ha de serle retirada la concesión, asumiendo sus responsabilidades el Estado.

La mina, además de la ocupación de puestos de trabajo, es una riqueza natural del pueblo y los trabajadores no durarán para mantenerla en recurrir a todos los métodos de lucha a su alcance, incluida la ocupación. "Antes de dejarla perder es preferible ocuparla y seguir extrayendo el mineral."

Desgraciadamente, las manifestaciones de solidaridad obrera de trabajadores mineros de otras zonas o de otros sectores han brillado por su ausencia.

En este contexto cobran pleno sentido afirmaciones como "Deberíamos haber recurrido a métodos de lucha más espectaculares" o "Si los obreros de Burgos tuviéramos la conciencia de los obreros de las provincias vascas, habría más solidaridad".

Aún es tiempo de ayudar a los mineros de Cerezo de Río Tirón y estas líneas habrían merecido la pena si a cualquier rincón a donde lleguen encuentran un eco solidario.

---

puntO de vista

Preparando las elecciones sindicales

EN los próximos días deben reunirse todas las secciones sindicales de empresa para preparar las elecciones a los comités de empresa y elaborar las candidaturas a ellos.

Estas reuniones son una importante ocasión para que las secciones sindicales se planteen un balance de la situación a la que ha llegado el movimiento obrero y cuáles son las causas. Y, sobre todo, planteen un programa electoral capaz de abordar, de una forma radicalmente distinta a como lo han hecho hasta ahora las direcciones sindicales, los principales problemas de la lucha obrera. Desde nuestro punto de vista, este programa debería abordar las siguientes cuestiones:

Una postura ante la negociación colectiva que parta de la defensa del poder adquisitivo y de la necesidad de trabajar menos (reducción de jornada, jubilación anticipada, horas extras, no amortización de puestos de trabajo, etcétera) para trabajar todos. Una postura que se enfrente frontalmente a los intentos de penalización del absentismo y a los incrementos de productividad, que significan empeorar las condiciones de trabajo y a medio plazo un aumento del paro. Un programa que plantee claramente que la negociación por sí sola no basta para conseguir las reivindicaciones obreras y que no tenga ningún miedo a emprender las acciones necesarias por duras que sean.

EL problema de los expedientes de crisis es hoy una espada de Damocles que pende sobre el empleo en multitud de empresas. Una actitud clara frente a ellos debe ser otro de los puntos centrales del programa electoral de las secciones sindicales. La negativa a aceptar el expediente de crisis o de regulación de empleo. La alternativa frente a él de reducción de horas de trabajo, sin disminución de sueldo, la oposición a las medidas que signifiquen la división o desorganización de los trabajadores (regulaciones temporales, etcétera), la exigencia de una investigación hasta el final de la situación de la empresa sin que quede ninguna información en secreto, deben ser puntos esenciales a la hora de definir una posición ante el expediente de crisis. De igual forma, y en contra de lo que ha sido habitual estos últimos meses, los sindicatos han de comprometer su solidaridad con las luchas por el mantenimiento de los puestos de trabajo, demostrando que el hecho de estar organizados más allá de la empresa es útil no sólo en las palabras, sino también en la práctica.

PERO los problemas de los trabajadores no se pueden abordar solamente en el marco de la empresa. Hay que hacer un balance meridiano de que tanto el Pacto de la Moncloa como el AMI sólo han supuesto aumentar el paro y perder poder adquisitivo, para concluir que es necesario un compromiso claro de movilización capaz de conseguir imponer a la patronal no una simple renegociación del AMI, sino un acuerdo cualitativamente distinto. Por imponerle un aumento que signifique recuperar el poder adquisitivo perdido, por imponerle una reducción masiva del tiempo de trabajo o, como mínimo, impedir cualquier tope (impuesto o pactado) a las reivindicaciones obreras.

POR último, el programa electoral de las secciones sindicales debe tener un compromiso claro de promover la participación de todos los trabajadores en las decisiones. Especialmente el compromiso de impulsar y hacer decisorias las asambleas, sometiéndose a sus decisiones.

Pero la efectividad de los sindicatos no sólo depende del programa electoral que defiendan. También la composición de las listas es importante. Por ello, la LCR va a impulsar la representación al máximo de los compañeros que en su práctica sindical han demostrado una línea consecuente, que se opusieron a las políticas perjudiciales a la clase obrera, como fueron el Pacto de la Moncloa y el AMI, que siempre trataron de que el comité de empresa impulsase la participación de todos los trabajadores y respetase las decisiones de la asamblea, que tuvieran una postura consecuente en el convenio o ante el expediente de crisis. El que estos compañeros, el que la izquierda sindical tenga la mejor representación posible en los comités de empresa es una garantía para el futuro del sindicalismo.

Pero desgraciadamente, hoy los luchadores que defienden una orientación combativa y frontal contra la patronal son minoría en muchas secciones sindicales. Un elemental criterio de democracia, que fortalecerá sin duda los resultados electorales de los sindicatos, debe llevar a que la izquierda sindical esté representada según su fuerza en las listas electorales.

Balay: despidos automáticos

Balay, la principal empresa del Metal de Zaragoza, es una de las más importantes empresas del sector de electrodomésticos en España. El sector electrodoméstico sufrió un importante desarrollo durante los años 60, al amparo del desarrollismo de la economía española. Fruto de la improvisación, de la falta de planes de futuro y de los fáciles beneficios, el sector se desarrolló de forma desordenada; hoy, ante la incorporación de España al Mercado Común, y con los ojos de las multinacionales en el sector de electrodomésticos español, las empresas pretenden reestructurarse para obtener una rentabilidad competitiva o para sanearlas y ofrecerlas al capital transnacional.

En este contexto, la dirección de Balay (en cuyo capital son mayoritarios Esteban Bayona, fundador en 1947, la Caja de Ahorros de Zaragoza y el Banco de Bilbao) ha pretendido en cuatro ocasiones una reestructuración de plantilla; la primera en noviembre de 1978, que fue abortada por la oposición de los trabajadores; la segunda, en forma de reducción de jornada que, pese a la opinión negativa, fue aprobada por la Administración; a principios de 1980 intentó una nueva reducción de plantilla que no prosperó. En agosto del 80, por fin, ha presentado un expediente con el que pretende despedir a 251 trabajadores. Este número supone la extinción del contrato de un 15 por 100 de la plantilla y la desaparición de algunos centros de trabajo de las delegaciones comerciales.

El Comité Intercentros y el conjunto de la plantilla se ha opuesto a este expediente por varias razones:

1.º En su documentación la empresa no demuestra la necesidad de esta reducción de plantilla, ya que sus problemas fundamentales son de orden tecnológico, productivo, de calidad y de elevados gastos financieros, al hacer frente a una excesiva inversión en dos años, que construyó una nueva factoría.

2.º En su documentación no analiza la posibilidad o la inviabilidad de otras medidas alternativas que le han sido propuestas por el Comité, que supongan el saneamiento financiero sin la pérdida de puestos de trabajo.

3.º En estos momentos, el sector de electrodomésticos que se encuentra necesitado de una reestructuración global está a la puerta de unos principios de acuerdo entre las centrales sindicales y la patronal; en este contexto, las empresas del sector que realmente están atravesando una crisis, que está a punto de hundirlas, no han tomado medidas tan drásticas como las adoptadas por la dirección de Balay.

En un principio, la dirección de Balay intentó dividir a la plantilla dirigiendo la extinción de los puestos de trabajo sólo al personal indirecto. Pronto fue superado este enfrentamiento y la plantilla de Balay, que fue una de las más combativas del movimiento obrero aragonés en los años 60 y primeros 70, se ha movilizado por la defensa del puesto de trabajo.

Desde el día 2 de septiembre se encuentra en huelga indefinida, que ha sido secundada por toda la plantilla. Esta huelga no se desconvocará hasta que la empresa no retire el expediente o la Administración resuelva negativamente a la propuesta de la empresa.

La importancia económica de Balay en la región, así como el peso histórico de las movilizaciones obreras de Balay, otorgan la máxima importancia al actual conflicto, que puede tirar del resto de las empresas zaragozanas en crisis. Por ello, las autoridades y la patronal muestran su desagrado por la posible repercusión de las acciones llevadas a cabo, con la máxima unidad, por el conjunto de la plantilla de Balay.

J. J. V.
Miembro del Comité de Intercentros de Balay

Ultima hora

En la última reunión mantenida esta mañana entre la empresa, el Comité Intercentros y el delegado de Trabajo, la empresa ha retirado la extinción de contrato de los 251 trabajadores. A cambio, la empresa propone una suspensión de contrato temporal por un año, que afectaría a toda la mano de obra indirecta. La forma de llevar a cabo este expediente sería cada tres meses un grupo distinto, cobrando el 100 por 100 del salario.

La r jo

Han tenido que pasar varios días para que las fuerzas obreras parlamentarias reaccionasen ante la lucha del campo andaluz. El día 2, con motivo de una convocatoria socialista, se realizaron concentraciones en la comarca de la Marisma, en Utrera, y en Los Palacios, comarcas que cuentan con unos 1.445 parados y la existencia de 14.934 hectáreas improductivas. Esta iniciativa está bien. Pero nos hubiera parecido más correcta si se hubiera hecho confluir con las distintas huelgas generales que el SOC, apoyado por la CNT, convocó en solidaridad con los jornaleros en huelga de hambre.

CC.OO., por su parte, encabeza una marcha sobre Huelva de los trabajadores agrícolas, para protestar porque en la mayoría de los pueblos sólo se ha trabajado en el mes de agosto de diez a doce días, siendo el salario de los que lo han hecho de 11.363 pesetas al mes, por media.

¿Por qué no se han hecho confluir todas estas acciones?

Por otra parte, el fin de semana pasado Felipe González estudió la situación económica de Andalucía: el presidente de la Junta se reúne con los ministros de Trabajo y Cultura...

A pesar de la dispersión de las acciones jornaleras, una primera victoria: 4.650 millones para empleo comunitario hasta fin de año.

La contradicción hecha presidente (don Rafael)

"La Junta lo que pretende es conseguir una declaración pública y formal de los ministros competentes en este tema, de que, al margen de la cuantía y criterios de distribución de los fondos, el Gobierno garantice en todo momento los envíos necesarios de aquí al final de año para paliar cualquier situación de necesidad o de conflicto".

En sus declaraciones, Rafael Escuredo muestra que su verdadera preocupación es evitar "conflictos" y no conseguir soluciones de fondo al problema del paro.

Parece que el verano ha sosegado los ánimos de nuestros parlamentarios de izquierda. Porque, ¿dónde están aquellas rimbombantes palabras de rebelión-que-yo-encabezaré...? Porque cuando la rebelión se produce, o da verdadero pánico o no se está presente para encabezarla.

Entre tanto, el PUA (Plan de Urgencia para Andalucía) sigue congelado, primero con un retraso de tres meses en su aparición, segundo, porque no se sabe exactamente qué es lo que se pretende con el susodicho plan.

Según la UCD, va a significar el "relanzamiento económico de Andalucía". Y lo que nos preguntamos es para qué va a servir ese posible relanzamiento, si para engordar aún más a los caciques o para crear fuentes de trabajo en el campo. La Junta debería acabar con el "top secret" que rodea su redacción, acabar con las discusiones académicas entre "expertos economistas", y decir que el PUA lo que tiene que hacer es recoger de inmediato absolutamente todas las reivindicaciones planteadas por el encierro de alcaldes en la Diputación de Sevilla, recogidas antes en el comunicado y en los últimos encierros en la Diputación de Málaga del día 4, donde se destacan la "creación de puestos de trabajo en la provincia mediante una reforma agraria integral; de equiparación del salario del empleo comunitario a la del mínimo interprofesional; la participación de las centrales sindicales en el envío de los fondos y la elaboración de un censo de fincas manifiestamente mejorables para su inmediata expropiación".

Esto es lo que el PUA debe recoger ahora; y utilizar la "presión social" aunque contradigamos al señor Felipe González. Porque las vías constitucionales se han agotado en Andalucía.

Los gobernadores civiles, la Policía, la prensa fascista, una misma saga en contra de los trabajadores andaluces

La prensa fascistizante (léase "ABC" Sevilla), a cuya cabeza se encuentra el negro cerebro de un periodista amigo de sensacionalismos y truculencias, que responde al nombre de Nicolás Fraga, levanta la oscura vía de la calumnia, de la mentira, del insulto grosero y de las acusaciones más grotescas que jamás se hayan visto. Primero, denunciando sin pruebas a los jornaleros por "quemar" fincas, noticia que le hizo pedir la dimisión cuando el SOC respondió tajantemente. Dimisión que no le fue aceptada ni por el "inefable" Luque de Tena, ni por los poderes fácticos.

Ahora, en el "ABC" del 24 de agosto, en pág. 3, "su" página vapuleadora de rojos se titula "Sin rodeos", habla de Marinaleda; a lo que él llama el complot de Marinaleda, recogemos algunos retazos que dan cuenta exacta del contenido amenazante y calumniador, digno de cualquier tribunal:

"Mil y una vez se repetirá el esquema manipulador de la realidad y siempre se saldrá con la suya, porque una mentira muchas veces repetida acaba siendo verdad..., para los idiotas, naturalmente. Marinaleda es una de esas mentiras realizadas por el marketing revolucionario marxista con permiso de casi toda la prensa madrileña y en especial de la que se autotitula independiente y se rompe las vestiduras democráticas un día sí y otro también en aras de la sagrada libertad de expresión"...

"Marinaleda es una gran mentira que les sirve a los rusos como un ejemplo de resistencia frente a la opresión mientras la polaca es silenciada"...

"Marinaleda es una mentira muchas veces repetida, un complot, y su alcalde un vulgar demagogo de tercera clase que se considera un iluminado y no se percata de la dramática situación que ya le tiene prisionero"...

Sin comentarios.

La historia del gobernador civil en Andalucía se puede definir en dos palabras: limosna y represión. Cuando la guerra repartía leche en polvo a los hijos de los comunistas y anarquistas fusilados, para renglón seguido abrir las puertas a las bases yanquis: Rota, Morón, etcétera. Cuando Franco su trabajo consistía en apalear a las nacientes CC.OO. y a los militantes de izquierda.

Ahora, su trabajo consiste en "administrar el empleo comunitario" con el único fin de enfrentar, como decía el alcalde de Martín de la Jara a los ayuntamientos de izquierda con los jornaleros; en suspender plenos



Andalucía:

elión alera



de ayuntamientos cuando van en contra de UCD, cómo ha sucedido con el de Nerva, provincia de Huelva, repetidas veces, y en mandar policías y guardias civiles a disparar fuego real contra manifestantes.

Y de la Policía y la Guardia Civil para qué decir nada. Como siempre. Por lo tanto la prensa fascista agita; el gobernador civil ordena y la Policía ejecuta.

Este es el tándem con que nos tenemos que enfrentar los trabajadores andaluces.

Por esto es hoy más necesario que nunca unir todas nuestras fuerzas; que las distintas movilizaciones (Marinaleda, Nueva Carteya, Villanueva de la Concepción, etcétera) sean una sola. Que las distintas huelgas sean una sola. Que la clase obrera andaluza sea una sola, contra la UCD, contra los caciques, contra la prensa histriónica y esa figura pampalinesca que se llama gobernador civil.

Comunicado de los alcaldes encerrados (extractos)

La huelga de hambre del pueblo de Marinaleda, Sevilla, ha hecho que salga nuevamente a la opinión pública el problema del paro. Problema que nó solamente sufre este pueblo, sino toda Andalucía, donde ya actualmente hay cientos de miles de parados, tanto en los pueblos como en las capitales.

Queremos advertir que estos millones enviados últimamente por el Gobierno, 300 y pico, **no es ninguna solución.** Sólo pretenden ser el agua que apague el fuego de una reivindicación más profunda: que haya un compromiso concreto y real del Gobierno para que comience la creación de puestos de trabajo.

Concretando, exigimos un compromiso político del Gobierno para poner en práctica en Andalucía **un plan concreto** de creación de puestos de trabajo en base a una ordenación de los cultivos, repoblación forestal; un plan de regadíos concreto y plan de industrialización de los productos agrarios.

Esta vez queremos que se vaya a la raíz del problema, y exponer con toda claridad que no estamos pidiendo fondos para el Empleo Comunitario, sino un compromiso político por parte del Gobierno de crear puestos de trabajo en Andalucía, compromiso que tiene que darse ante nuestro pueblo, alcaldes y trabajadores del campo y ante nuestro órgano representativo, la Junta de Andalucía.

No depondremos nuestro encierro y nuestra huelga de hambre hasta que no veamos satisfecha esta justa petición. Pedimos la solidaridad de todo el pueblo Andaluz.

Sevilla, 25 de agosto de 1980.

(Firmado por los alcaldes encerrados)

Al habla con los alcaldes encerrados

COMBATE estuvo con los alcaldes encerrados de Los Corrales, Lebrija, Gilena, Martín de la Jara, El Coronil, Los Molares, Pedrera, Cazalla de la Sierra, y tenientes de alcaldes de los pueblos de Puebla de Cazalla, Osuna, Morón, Umbrete, expresándoles su solidaridad y recogiendo algunas impresiones. Al final del encierro se juntaron veintitrés concejales y alcaldes de las provincias de Sevilla, Málaga, Cádiz y Córdoba, que dieron por finalizado el encierro el día 2, martes, encierro que habían comenzado quince días antes, acompañado de una huelga de hambre de algunos de ellos, "porque era el momento de emprender otras formas de lucha", en palabras del alcalde de Lebrija en un comunicado de crítica al Gobierno ("que permanece insensible ante la situación de Andalucía"), y al PSOE, PCA y Junta de Andalucía, ("que, lejos de asumir las reivindicaciones de los jornaleros en paro, están vergonzosamente lejos del pueblo, con una política de colaboración y de ansias de poder").

–¿Cómo nació la huelga de hambre de Marinaleda y qué formas de lucha se adoptaron?

–En nuestro pueblo, desde el principio, hemos tenido como norma básica de funcionamiento la asamblea; antes de los plenos reunimos la asamblea popular, que discute, y nosotros llevamos al pleno sus resoluciones, que son aprobadas, ya que la UCD jamás aparece por los plenos, en los que son flagrante minoría".

Comienza la lucha con cortes intermitentes de carreteras y una nutrida y continua presencia de la Guardia Civil, hasta que la asamblea del pueblo decide ir a la huelga de hambre.

En el mes de julio se habían trabajado ocho días y en agosto, al día 15, ninguno. En Marinaleda, en Los Corrales y Martín de la Jara se habían trabajado dos días en julio y agosto. El pueblo pasaba hambre física. Como decíamos al principio, las formas de lucha han sido las asambleas populares, que unen la lucha legal (consultas y peticiones, entrevistas al gobernador civil, que casi nunca concede, visitas a la Junta de Andalucía) con la movilización, y ahora la huelga de hambre, a la que se han sumado: sólo en Marinaleda, unas setecientas personas, todo el pueblo, desde jóvenes a mujeres embarazadas o personas de más de setenta años.

–UCD ha puesto un nuevo parche con la promesa del envío de trescientos y pico millones de pesetas y ha caído en actitudes fascistas, como la del nuevo gobernador civil. ¿Qué pensáis sobre esto?

–Al gobernador civil lo ignoramos por completo. El martes pasado no nos quería recibir porque no permitía presiones y teníamos que pedir audiencia, que estaba pedida desde hace tiempo por los alcaldes de Osuna y Los Corrales.

Todo el encierro, como una sola voz, estuvo de acuerdo en luchar por la desaparición de esta figura siniestra que funciona como brazo armado y represor del Gobierno centralista y reaccionario de la UCD.

–¿Quién debería administrar los fondos?

–Los sindicatos, con la Diputación y los ayuntamientos. Además, deberían venir con seis meses de antelación, pues ahora no se puede planificar su utilización. Este dinero que hoy se está tirando debería utilizarse racionalmente en mejorar la situación en los pueblos.

–¿Cuál ha sido la actitud de los sindicatos y de la Junta de Andalucía?

–Por parte de CC.OO. se han encerrado algunos dirigentes en huelga de hambre en Herrera, Puebla de Cazalla y Alameda, este último pueblo de la provincia de Málaga. UGT no ha hecho ni dicho absolutamente nada. Solamente Alfonso Guerra desde su veraneo en Tarifa ha dicho: "Lo que está sucediendo en Andalucía es más peligroso que las bombas de ETA", afirmación de por sí ecléctica y oscura.

Cuando hemos llamado a la Junta de Andalucía se nos ha respondido de forma tajante que estaba todo el mundo de vacaciones.

La visita que realizó el consejero de Interior de la Junta, Antonio Ojeda, del PSOE, fue de puro protagonismo electoralista. El decir a la prensa que cuando él llegara se acabaría la huelga de hambre y el no querer asistir a la asamblea de jornaleros, que cuando llegó se estaba celebrando, significa no sólo no tener ni idea de lo que estaba sucediendo, sino también no querer enterarse. En conjunto, la actitud de los parlamentarios ha sido exclusivamente dirigida a intentar sacar votos.

–¿Cómo analizáis la actitud de solidaridad de algunos ayuntamientos de Euskadi?

–Hoy nos han llamado de Villafranca de Ordicia, de San Sebastián y Hernani para que asistamos a actos públicos que están preparando. Este tipo de solidaridad (según el teniente de alcalde de Marinaleda) es fundamental a dos niveles: primero, porque acaba con el mito que algunos partidos y la UCD quieren conseguir de enfrentar a unos pueblos con otros; en última instancia, acaba con el intento de la burguesía de dividir a los trabajadores. Y en segundo lugar, porque la clase obrera es internacionalista y la solidaridad es uno de los aspectos de la lucha de clases más importante.

Al mismo tiempo, también agradecemos la solidaridad de algunos barrios de Sevilla, como Polígono San Pablo, Polígono Norte, Juan XXIII, etcétera, encerrados en apoyo de nuestras reivindicaciones, que son las de toda la clase obrera de Andalucía.

Solidaridad de Euskadi con Andalucía

La huelga de hambre de la mayoría de la población de Marinaleda tuvo eco rápidamente en Euskadi. A propuesta de HB el Ayuntamiento de Donostia (con la abstención del PNV) hacía público un comunicado en el que se solidarizaba con la lucha de los jornaleros andaluces.

Aún cuando estábamos en periodo de vacaciones, la solidaridad con Andalucía no quedó en telegramas y comunicados, sino que HB organizó una manifestación en Donostia y una encerrona en el Ayuntamiento de la misma localidad, a la que se sumaron los siguientes partidos y sindicatos: EMK, LAIA, PT, LKI, LAB y SU. En la encerrona participaron alrededor de 200 personas (en la que estaban presentes cargos electos y dirigentes de la mayoría de los partidos convocantes).

En la manifestación, al grito de "Euskadi, Andalucía alkartasuna", se manifestaron más de 2.000 personas en Donosti.

A partir de estos actos se constituye el Comité de Solidaridad, en el que participan HB, EMK, LAIA, PT, LKI, LAB, SU y Mujeres KAS. Además, también participan personas ligadas a la cultura, etc. A la primera reunión asiste también Euskadiko Esquerra, pero se ausenta y ya no asiste a ninguna más. También estaban invitados los partidos PC y PSOE que tanto habían criticado la actitud del PNV y HB de no acudir a las Cortes el día que se votaba la Ley de Referéndum, pero esta vez, que había que demostrar la solidaridad en la calle con el pueblo andaluz, fueron ellos los que faltaron a la cita.

Este Comité organizó diversos actos de solidaridad en distintos pueblos de Euskadi: mitin y concentración en Baracaldo, que fue prohibido por el gobernador y abortado por la presencia de la FOP, mitin en Olguitia, Guipúzcoa (donde se estaba desarrollando una encerrona de unas 30 personas desde los primeros días de la huelga de hambre de Marinaleda) que tampoco consigue realizarse, al igual que el mitin que se iba a realizar en Pamplona, por la represión de las FOP.

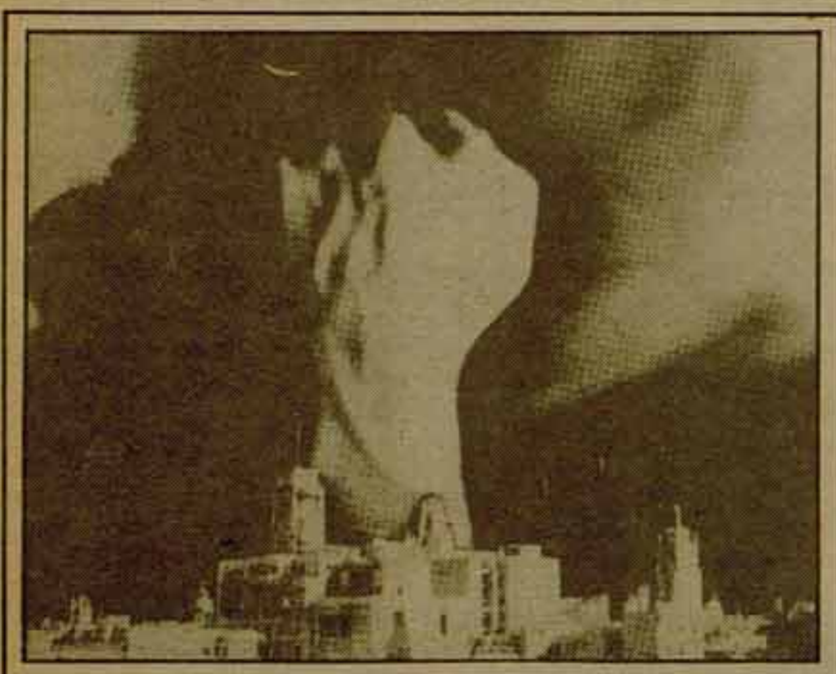
El único acto que es permitido por ser en un local cerrado es el de Vitoria. Por primera vez, en la semana que llegan a Euskadi los dirigentes del SOC y los alcaldes de los pueblos en lucha, consiguen hacer oír la voz de Andalucía en lucha ante alrededor de 1.500 personas.

El Comité de Solidaridad hace una valoración totalmente positiva de los actos organizados, en los que se ha puesto de manifiesto la solidaridad del pueblo de Euskadi con Andalucía y tiene en perspectiva la posibilidad de organizar un gran mitin o una manifestación.



Sánchez Gordillo, alcalde de Marinaleda al Secretario Gral. del PSOE-Andaluz, Rodríguez de la Borbolla

"La huelga de hambre de Marinaleda ha servido para que usted y otros políticos como usted hayan tenido que abandonar precipitadamente la playa". Así se manifestaba el alcalde de Marinaleda, Sánchez Gordillo, en réplica abierta al diputado y secretario general del PSOE de Andalucía, José Rodríguez de la Borbolla, cuyas declaraciones, según informaba la Agencia Efe, indicaban que la huelga de hambre mantenida en aquella localidad sevillana había sido un fracaso. Dice también el alcalde que la actitud de Marinaleda ha servido "para que este ilustre señor y otros ilustres señores puedan estar ahora haciendo declaraciones más o menos grandilocuentes sobre el paro en Andalucía, o para que puedan visitar Madrid". Afirma así mismo que "lo triste, lo realmente triste en nuestra Andalucía, es que todavía haya políticos que se llamen socialistas como usted y que en nueve días de huelga de hambre no hayan tenido tiempo ni de llamar por teléfono a Marinaleda".



Escuela de formación de cuadros de la LCR

Una experiencia muy positiva

A principios de agosto se realizó en Madrid una Escuela de Formación, a la que acudieron camaradas de Andalucía, Asturias, País Valencià y Madrid. La Escuela constaba de cuatro temas y tres charlas. El método de trabajo consistió en una exposición sobre cada tema, debate en grupos, asamblea general con exposición de las conclusiones de cada uno de los grupos, debate libre y conclusiones definitivas. Las charlas incluían un turno libre de preguntas y respuestas de los ponentes.

El primero de los temas fue el de la **construcción del partido revolucionario**. El ponente, M. Romero, dedicó una primera parte a la fundamentación teórica de la necesidad de un partido leninista y una segunda parte a situar políticamente el problema de la construcción del partido en la actualidad. La charla sobre la **liberación de la mujer** fue desarrollada por Justa Montero, quien explicó la orientación estratégica de los marxistas revolucionarios, retomando los problemas que el partido había discutido sobre este tema en ocasión del debate para el XI Congreso Mundial de la IV Internacional.

La **revolución nicaragüense** fue, en opinión de varios cursillistas, el tema que suscitó más debate en la Escuela. El ponente fue el camarada M. Romero, y se pudo contar con la asistencia del corresponsal de COMBATE en Nicaragua, J. Melán, regresado recientemente de ese país. La Escuela sirvió para hacer un balance de los últimos acontecimientos y problemas de la revolución sandinista, así como de las posiciones que ha venido manteniendo la LCR.

El tema **sindical** se proponía examinar detenidamente la experiencia de las luchas de Seat, Chrysler, Duro-Felguera, Michelin y Nervacero, y extraer de ellas unas lecciones de carácter general. El ponente fue el camarada J. Nieto, que contó con la colaboración de una serie de compañeros que, o bien habían sido protagonistas directos de estas luchas, o habían intervenido activamente en la organización de iniciativas de solidaridad con ellas.

Sobre el tema de la **opresión nacional** habló el camarada M. Caussa, señalando los elementos estratégicos de la política marxista-revolucionaria sobre este tema, así como su utilidad para abordar nuevos problemas, como el caso de Andalucía, o la táctica revolucionaria ante las cuestiones de traspaso de competencias a las nacionalidades y regiones. La asistencia de varios camaradas invitados de Euskadi fue un elemento importante para animar el debate en los diversos grupos de cursillistas.

La charla sobre la **crisis económica** fue desarrollada por P. Montes, quien se refirió, tanto a los aspectos internacionales de la crisis, como a sus principales repercusiones en el Estado español.

Por último, hubo charla sobre la **situación política internacional**. Los temas de Irán, Centroamérica y países del Este, centraron la atención y las intervenciones de los asistentes.

Al final de la Escuela se realizó un balance de la misma por cada uno de los grupos. La opinión general es que ha sido una experiencia francamente positiva, que se debería estabilizar realizando una Escuela de este tipo cada año con asistencia de compañeras y compañeros de todo el Estado. Desde luego que habrá muchas cosa que corregir, como son, entre las más importantes, el poder contar previamente con esquemas y bibliografía de los temas para todos los cursillistas, el que la dirección del partido asuma un papel más activo en el desarrollo y preparación de la Escuela y la mejora de una serie de cuestiones de organización.



Estuvimos en las fiestas populares

En todo el Estado la LCR ha participado en las fiestas populares con el doble objetivo de aparecer políticamente en ellas, tomando contacto directo con los trabajadores y el pueblo, y de obtener fondos para el partido.

La primera de estas fiestas fue la de **Villalar de los Comuneros**, donde ya es tradicional el puesto de la Liga en el día de la concentración por la autonomía de Castilla-León.

Casi al tiempo estábamos en la **Feria de abril** de Sevilla, y más tarde en las fiestas de Granada, Dos Hermanas...

En Madrid, la festividad de **San Isidro** inaugura todo un reguero de fiestas de barrios y pueblos –Malasaña, Canillas, Coslada, San Fernando, barrio del Pilar, Getafe, Zarzaquemada, Vicálvaro...–, en las que no ha faltado la barraca de la LCR.

En **San Fermín** también es tradicional la presencia de LKI que, al igual que el año pasado, ha honrado con diversos actos unitarios y de partido la memoria de nuestro camarada Germán Rodríguez, asesinado en 1978. Otro tanto hay que decir de **Ondárroa**, donde el bar de LKI, el bar de los comunistas, es ya una institución en las fiestas del arrantzale.

En cambio, ciudades como **Estella** o **Alcoy** son lugares que nuestro partido ha participado este año por primera vez en las fiestas.

En **Bollullos del Condado** (Huelva), la Liga tendrá abierta su caseta en las fiestas que se celebran el próximo fin de semana de este mes de septiembre. ¡Ah, y este año, lógicamente, no hemos estado en la "Semana Grande" de Bilbao, sino con las konparsas, boicoteando las fiestas del PNV, pues también en las fiestas se hace política!



A todas las agrupaciones

Queremos que COMBATE informe, semanal y puntualmente, a todos nuestros lectores de los mitines, actos, charlas, debates públicos, etcétera, en los que participe el partido en todo el Estado. En nuestra opinión, esta sección de anuncio de actividades de la Liga sería enormemente útil para orientar a simpatizantes, amigos y lectores en general y para que todos podamos tener una idea de conjunto –y a tiempo– de la actividad práctica del partido en los diversos frentes. Para ponerla en marcha sólo hace falta que las/los camaradas responsables de organización de cada agrupación notifiquen, los **martes o miércoles antes del mediodía**, las actividades públicas previstas para la semana siguiente llamando al número de teléfono 462 08 73 de Madrid.

Y otra cosa: queremos reabrir la sección de "Cartas a COMBATE" para poder avanzar en la mejora del periódico, contrastando directamente las opiniones de los lectores. Es necesario empezar ya a animar, desde las agrupaciones del partido, a los lectores de COMBATE para que envíen sus cartas. La extensión máxima de las cartas que publicaremos en la sección será de 1.200 espacios (30 líneas de 70 espacios). El comité de redacción se reserva el derecho de recortar las cartas que excedan de esa extensión, por razones evidentes de espacio destinado a esa sección.

En fin, que se "abre la veda" de anuncios de actos y de cartas a COMBATE. Esperamos las primeras contribuciones.

CADA MILITANTE, UN CORRESPONSAL DE COMBATE — Aptdo. Postal 50.370 (Cibeles) Madrid / Telf. (91) 462 08 73

COMBATE

Boletín de suscripción

☐ **Giro postal o cheque nominal a nombre de: Martí Caussa Calvet. Av. N.ª S.ª Fátima, n.º 10 - 1.º. Madrid-25.**

☐ **Contrarreembolso.**

☐ **50 números**
España, 1.200 ptas; Europa, 2.000 ptas; América 3.000 ptas.

☐ **25 números**
España, 600 ptas; Europa, 1.000 ptas; América, 1.500 ptas.

APELLIDOS..........
NOMBRE..........
DOMICILIO..........
CIUDAD.......... Dto. postal..........
PROVINCIA/PAIS..........

aqui nos encontraras

ANDALUCIA

Granada. Camino de la Ronda, 71 2.º. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla. Pastor y Landero, 20-22-2.º Izqda. Tlno. 22 05 82.

ARAGON

Tarazona (Zaragoza). Arcos de Santana, 1, 3.º.
Zaragoza. Bilbao, 7 Ppal. Dcha. Tlno. 21 65 31.

ASTURIAS

La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16. 3.º Dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9 Bajo Izda.

CANARIAS

Las Palmas de Gran Canaria. Calle 1.º Mayo (antes Gral. Franco), n.º 24 - 2.º. Tlno. 36 65 79.

CASTILLA-LEON

Valladolid. C/ Pasión, 6, 3.º Centro

CATALUNYA

Barcelona. Trafalgar, 10, 2.º. Tlno. 301 71 37.

Sabadell. Bosch y Cardellach, 68. Tel. 725 54 47.

Sant Boi. Víctor Balaguer, 81 (Junto Mercat Vell).

EUSKADI

Bilbao. Hurtado de Amezaga, 28, 1.º Izqda. Tlno. 432 12 26.

Ondárroa. Avda. de La Antigua.
Romo-Guecho. Gobelaurre, 22.
Basauri. C/. Doctor Fleming, 4 (lonja)

Donosti. Peña y Goñi, 13, 1.º A. Tlno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20, 1.º. Tlno. 70 11 79.
Hernani. Mayor, 17, 2.º

Mondragón. Aldey, 6 bajo. Teléfono 79 52 50

Beasain. C/ J. M. Arana (Bidelusel), 2-4.º izq. izq.

Rentería. Elizkalea, 5, entresuelo C. Tel. 51 86 21.

Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tel. 25 47 33.

Pamplona. Zapatería, 31, 1.º. Tlno. 21 13 52.

GALICIA

La Coruña. Bellavista, 25 Bajo.

MADRID/REGION

Madrid. C/ Libertad, 23-3.º derecha.

Villaverde. Avda. Real de Pinto, 10, esc. dcha. 2.º Izqda.

San Fernando. C/ Cañada, 99.

PAIS VALENCIA

Denia. Vista Alegre, 24.

Alicante. Avda. de Novelda, 109-111. Entresuelo Izqda. Tlno. 24 66 61.
Alcoi. C/. Sant Miquel 54-últim.º Teléfono: 52 21 83.

Valencia. C/. Embajador Vich, 5-3.º

Diario de Barcelona

Contra los expedientes de crisis, por la libertad de expresión

Poquísima atención se está prestando desde la izquierda al tema de la crisis de las empresas periodísticas. Todo el aparato de "producción de información" se está transformando, se está adecuando a la nueva situación. Se oye hablar, aunque poco, de los ataques a la libertad de expresión cada vez que se procesa a un periodista o se prohíbe un libro, pero no se estudia ni se observa apenas la profunda transformación que se está imponiendo al sector informativo. Transformación dirigida a controlar, a hacer imposible la apertura de brechas de libertad en los medios informativos, a obligar a que sólo se ofrezca lectura y contenido acorde con los intereses de la derecha.

Paralelamente a la ofensiva gubernamental contra la libertad de expresión, estamos asistiendo (pasivamente) a una gran operación empresarial de ataque contra los trabajadores de prensa.

Genis MALET

Hasta ahora podemos apuntar en nuestra cuenta de derrotas toda una serie de hechos: cierre de varias empresas de los Medios de Comunicación Social del Estado, despidos en el diario "Avui", en el "Grupo Zeta", cierre y posterior apertura con la mitad de plantilla de los diarios del "Grupo Mundo", lo mismo pero con cambio total de plantilla en "Informaciones", liquidación del "Diario Regional de Valladolid", depuraciones en las agencias informativas, etcétera.

El cierre de empresas periodísticas, las regulaciones de empleo, los despidos, unido al aumento de la productividad y las repercusiones que se derivan en el resto del sector, constituyen la proyección actual de todo un plan de reestructuración, de aumento de los mecanismos de control y manipulación informativa.

Un desastre premeditado

En este contexto el último acontecimiento, la desaparición temporal o definitiva del "Diario de Barcelona", así como las circunstancias precedentes, pueden ser considerados como la caricatura, lo más representativo de la actuación del capital en el terreno de los medios de comunicación.

Poco antes de la muerte del dictador, el "Diario de Barcelona" fue uno de los primeros en salir de la mediocridad de la prensa franquista para convertirse en un periódico de "talante democrático" defensor de la apertura, el parlamentarismo, etcétera.

Poco más tarde empezaría la carrera hacia la derechización. Lo compró J. Santacreu, un empresario enriquecido y convertido en banquero por gracia de la corrupción, el estraperlo y los negocios especulativos. Compró la práctica totalidad de las acciones para hacer del diario un órgano del franquismo en Cataluña. A pesar suyo, desde el "Diario de Barcelona" se siguieron defendiendo las tesis de los partidos mayoritarios nacientes (UCD, PSOE).

Poco después de las primeras elecciones legislativas se vio el primer intento de liquidación de la empresa, unido a un ataque contra la libertad informativa. Una lucha en defensa de los puestos de trabajo y de una línea ideológica progresista se desarrolló durante varios meses con bastante repercusión ciudadana. Fue conocida como la campaña "Salvem el Brusi" (1).

Al final, el corporativismo del estamento periodístico predominó sobre la unidad de los trabajadores y la mayor parte de la redacción pactó su despido mediante una considerable indemnización.

A partir de aquí, si bien se contrarrestaron los efectos de la reconversión tecnológica, si bien se evitó el intento de liquidación y se consiguieron convenios dignos tanto en el terreno sindical como en el económico, el diario se vio en el triste papel de defender sucesivamente las posturas panfletarias de Coalición Democrática, Fuerza Nueva y Solidaritat Catalana. Al mismo tiempo que se convertía en un mal panfleto de la derecha recalcitrante, se iba deteriorando la situación financiera de la empresa editora (hipotecas, venta de parte del inmueble, etcétera).

Después de haber sido utilizado en todos los sentidos y exprimido con fines especulativos es cuando (mayo de 1980) la empresa decide dejar de pagar los salarios y presenta el típico expediente de suspensión de pagos en el que los máximos acreedores son el propio empresario y su abogado. Dos meses más tarde deciden no comprar más papel y por tanto deja de editarse el periódico.

Actualmente un expediente de suspensión temporal de todos los contratos de trabajo se está tramitando y amenazando la supervivencia de los puestos de trabajo. El intento vuelve a ser el de la liquidación de la empresa y venta de su patrimonio a los grupos editores –buitres de turno.

Una lucha de resistencia absolutamente aislada

La actitud de los trabajadores es realmente ejemplar, en asambleas se decide mantener ocupadas las instalaciones del diario y absolutamente controlado todo su patrimonio (caja, material, maquinaria, etcétera). Los objetivos quedan marcados muy claramente desde el principio. Que se conserven todos los puestos de trabajo, que se retire el expediente de suspensión temporal de contratos, que las acciones de los empresarios queden afectadas en sus derechos políticos y económicos por la asamblea de trabajadores, es decir, que no se tome ninguna decisión si ésta no es aceptada por la asamblea. Que la Generalitat y el Ministerio de Trabajo intervengan y se hagan cargo de participar en la resolución del problema a favor de los trabajadores.

En cuanto a las formas de organización, la soberanía de la asamblea es indiscutible. La poca presencia de las centrales sindicales es quizá la primera causa del aislamiento de la lucha.

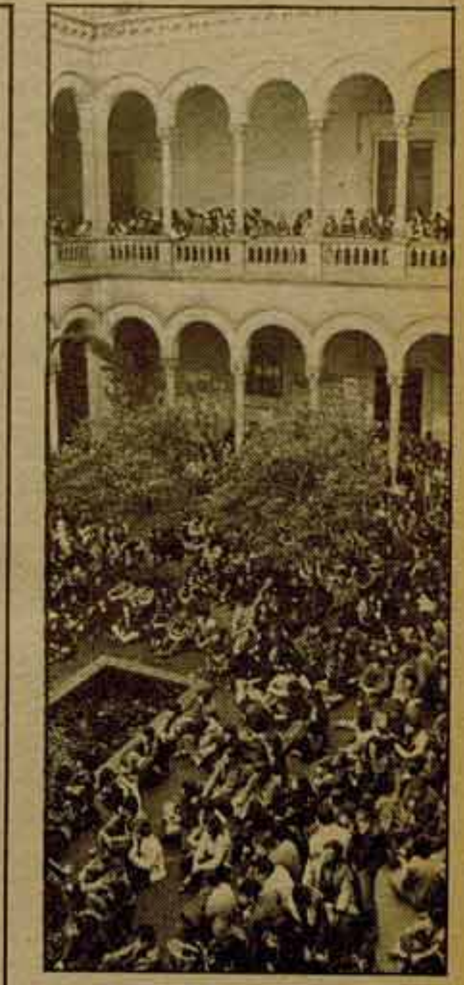
Romper el muro de silencio que se cierne sobre los trabajadores de prensa es la condición indispensable para que una lucha como la de "Diario de Barcelona" se salde con una victoria. Es absolutamente precisa la extensión, tanto a nivel de ramo como ciudadano. A nivel de ramo, en Barcelona, una huelga de una semana como la que se produjo en 1977 supuso un aviso que amedrentó a la patronal por un tiempo, pero que sentó, por la manera en que acabó, las bases de la división entre los trabajadores de las diferentes empresas. Posteriormente, y con los hechos descritos al principio, se demostró el daño que nos iba a causar la insolidaridad.

La derrota de los compañeros de "Grupo Mundo" supuso el precedente que ha dado a la patronal la señal de ataque sin temor a respuestas masivas. Es esta capacidad de respuesta y de lucha la que se trata recuperar. A recomponer la unidad y la solidaridad, a buscar el apoyo de otros sectores de la población es hacia donde va dirigida en otra vertiente la actividad "veraniega" de los trabajadores del "Diario de Barcelona".

La edición de "Prensa en Lluita", la colocación de carteles, los pasacalles, las asambleas en otros diarios, la presencia en fiestas populares, van dirigidas fundamentalmente a preparar la acción conjunta a la vuelta de vacaciones, a generar un movimiento lo más amplio posible contra los expedientes de crisis y por la libertad de expresión.

(1) El "Diario de Barcelona" es el más antiguo de Europa y es conocido popularmente como el Brusi.





Universidad

Cada vez más cara, más elitista

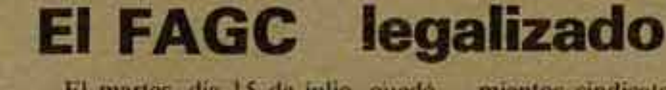
QUIQUE

El pasado 16 de agosto el "Boletín Oficial del Estado" publicó un decreto del 31 de julio de 1980 referente a la regulación de tasas de la enseñanza. En él se señala un aumento de hasta 20.975 ptas. y hasta 3.365 por asignatura suelta para las facultades experimentales, y de hasta 14.065 por curso completo y 2.815 por asignatura suelta para las facultades no experimentales. Para las Escuelas Especiales de Investigación el curso completo se pondrá en 45.000 ptas. y cada asignatura suelta en 11.250. El decreto señala que el aumento irá destinado a cubrir gastos en bienes corrientes y servicios, transferencias e inversiones reales, es decir, la mejora del material. El objetivo del incremento, que se repite ya cada comienzo de curso, es cubrir los gastos reales de la enseñanza universitaria, tal como contempla el proyecto de LAU de UCD, y así se reconoce en el mismo decreto. Hay que recordar que este aspecto de la LAU fue uno de los más rechazados en las movilizaciones del curso pasado.

Como vemos, la subida no tiene por objeto aumentar la calidad del profesorado, ampliando la plantilla y los sueldos, cuando cada principio de curso siempre surge el problema de la aglomeración de estudiantes y la falta de profesorado. En cuanto al destino de los fondos en mejora del material, la experiencia de varios años nos hace dudar seriamente.

Por tanto, la mejora del profesorado como del material, son dos reclamaciones inaplazables; por eso planteamos que cada Universidad imponga con toda autonomía al Ministerio un plan de contratación a principios de curso para cubrir necesidades y que los gastos de más corran a cargo del Ministerio. En la misma línea, el Ministerio debe hacer públicas las cuentas para saber qué se hace verdaderamente con el dinero.

El cumplimiento de estas reivindicaciones, plenamente realizables ahora, no justifica el hecho de las subidas. Nuestro partido, que lucha por la gratuidad total de la enseñanza, rechaza todo incremento de las tasas. El problema es que este año, como los anteriores, el aumento es ya un hecho, porque los estudiantes nos hemos encontrado fuera de las aulas, desorganizados e incapacitados para resistir. Por esta razón, desde ahora hay que empezar a organizarse para preparar el boicot a un presumible aumento a principios de curso, bien trate de imponerlo el Gobierno o cada Universidad por separado, en caso de que triunfase y se aplicase la LAU.



El FAGC legalizado

El martes, día 15 de julio, quedó legalizado e inscrito en el Ministerio del Interior el FRENTE DE LIBERACION GAI DE CATALUNYA (FAGC) tras dos largos años de lucha por su reconocimiento por parte del Estado.

Una lucha que comienza a partir del momento en que se les dejó de considerar como "peligrosos sociales" tras la reforma de la nefasta Ley de Peligrosidad Social. Durante este tiempo, los homosexuales catalanes consiguieron que más de 50 ayuntamientos, sindicatos, partidos obreros, instituciones y diversas personalidades tomasen postura en favor de su legalización y de su equiparación al resto de la sociedad.

Pero como ellos mismos reconocen, aún queda mucho por hacer y ha de continuar la lucha contra la ideología dominante, contra la marginación a que se ven sometidos por un hipócrita sistema de valores. La legalización no es el fin, sólo un paso más, un paso muy importante –eso sí– por cuanto supone una mejor correlación de fuerzas y la posibilidad de actuar públicamente sin la constante amenaza de ser "legalmente reprimidos". "... La legalidad del FAGC no es más que un punto y seguido en esta necesaria tarea de transformación social, en la que también se encuentran comprometidos otros movimientos por la plena liberación del hombre y de la mujer, de la naturaleza y del trabajo, de los pueblos y naciones." (Reproducido del boletín de información gai "Infogai" número 12.)

Del 14 al 30 de julio se realizó en Copenhague una Conferencia mundial de la O.N.U. sobre las mujeres. Esta Conferencia dio lugar a dos reuniones distintas: una Conferencia gubernamental y un "Forum abierto" organizado por mujeres de grupos no gubernamentales ligados a la ONU. La Conferencia gubernamental tenía por objeto hacer "de puente" a los cinco años del inicio de la década de la mujer que comenzó en 1975 con el Año Internacional de la Mujer. Tenía además que adoptar un programa de acción en los campos de la salud, del empleo y de la educación, principalmente.

Encuentro de la ONU sobre la mujer



Carmela García-Moreno (izquierda) y Laila Jaled, presidentas de la delegación española y palestina, respectivamente, en la Conferencia Oficial de la ONU de Copenhague.

A pesar de que el "forum abierto" tenía lugar en la otra punta de la ciudad, el Bella Center, donde se desarrollaba la Conferencia gubernamental, tenía la entrada rigurosamente controlada. Una manifestación tangible de las intenciones de la ONU que quería evitar a cualquier precio que la política y las luchas de las mujeres oprimidas irrumpiesen en la conferencia oficial.

Evitar las intromisiones

Pero los hechos sucedieron de manera distinta: un grave acontecimiento de esos días hizo que las participantes más conscientes del Forum se organizasen en solidaridad con las mujeres, los obreros y campesinos de Bolivia inmediatamente después del golpe de estado en ese país. La represión brutal que la policía danesa ejerció sobre el cortejo de bolivianas asistentes al Forum que pretendían tomar la palabra en el pleno de las organizaciones gubernamentales, aclaró en un día el carácter real de la Conferencia de la ONU. Finalmente la insistencia de ciertas participantes del Forum abierto permitió que la conferencia oficial recibiese una delegación de mujeres representativas de luchas importantes contra la opresión y la explotación en el mundo: Bolivia, El Salvador, Irlanda, Brasil, etcétera.

Mantener las ilusiones

En los textos de preparación de la Conferencia gubernamental destacaban consideraciones tales como: "desigualdad flagrante entre los hombres y mujeres en el campo de la educación", "acentuación del deterioro de la situación de las mujeres, más tocadas que los hombres por el paro", "efecto negativo sobre las mujeres, del desarrollo y la industrialización".

Esto pone de manifiesto que, en el plazo de cinco años, los gobiernos no han hecho otra cosa que, como mucho, adoptar en leyes y decretos la igualdad de las mujeres.

Y aun así, para despertar nuevas ilusiones, el día 17 de julio fue decretado "el más importante en la historia de las mujeres" bajo el pretexto de que 65 países habían firmado la "Convención para la eliminación de todas las formas de discriminación contra las mujeres". Contamos con cinco años de experiencia para dudar de su eficacia.

La delegación del Estado español.

La Delegación del Estado español a la Conferencia oficial tenía como presidenta a Carmela García-Moreno, diputada de UCD y directora general de la Juventud y Promoción Socio-cultural. En su informe sobre los problemas de las mujeres figuraban, por orden de importancia, la participación de las mujeres en las Cortes y los Ayuntamientos, la prohibición de ingresar en el Ejército, el difícil acceso a puestos de responsabilidad en la Administración y la falta de unidad del movimiento de liberación de la mujer en el Estado español. La discriminación que sufren las mujeres fue achacada por Carmela García a la crisis energética y a los criterios masculinos para elaborar la estrategia de cada país, sin mencionar, evidentemente, cómo han afectado en nuestro Estado las medidas económicas del gobierno de su partido sobre el desempleo de las mujeres.

En su balance destacaba los cambios producidos en el Estado español para cubrir los principios de igualdad ante la ley entre los que citó la despenalización de los anticonceptivos y el adulterio. Se le olvidó decir que este cambio fue debido a duras luchas del movimiento de mujeres reprimidas por el gobierno del que ella forma parte. Ni una palabra sobre las reivindicaciones de las mujeres en materia de divorcio y aborto y la actitud de la UCD ante estos temas.

Mención especial merece también la delegación del Vaticano que protestó porque la Conferencia no había abordado temas como la familia y el lugar que la mujer debe ocupar en ella, así como por las opiniones vertidas en materia de planing familiar.

Occidente y el Tercer Mundo.

En conclusión, mientras el Forum abierto sirvió para denunciar dramáticas situaciones de opresión como las que sufren las mujeres en Brasil y bajo las dictaduras y las torturas de que son objeto en cárceles como las de Irak o la de Armagh en Irlanda del Norte, la Conferencia gubernamental se debatía entre los esfuerzos de los países capitalistas de Occidente para mantener un debate apolítico y la insistencia de los países del Tercer mundo en que en tanto no se resolviesen sus problemas generales de explotación, no se podría hablar de liberación de la mujer. Así, malogrados todos los esfuerzos de la ONU, los encuentros de Copenhague permitirán avanzar en el reagrupamiento de las mujeres que luchan en los países del Tercer Mundo y de las mujeres que luchan en los países capitalistas avanzados.



Las Cortes lo discutirán en diciembre

Ultimas fechas en torno al divorcio

Estamos ante un nuevo año para el movimiento de mujeres. Un año que puede ser muy importante si tenemos en cuenta que, según lo previsto, el proyecto de ley de divorcio de UCD va a ser discutido en las Cortes antes de que finalice 1980. No se trata pues de un acontecimiento cualquiera, sino de lo que puede significar un atentado muy grave contra las mujeres y la sociedad en su conjunto, plasmado en una ley de divorcio absolutamente restrictiva.

Aun con lo poco que se ha hecho en este tema, el movimiento de mujeres es el que ha realizado un esfuerzo mayor de propaganda y movilización por una ley no discriminatoria y contra el proyecto de UCD. Sin embargo, ni la elaboración por parte de la Coordinadora de grupos feministas del Estado español de un proyecto de ley, ni la campaña realizada en diciembre-enero pasados llegó a sensibilizar a amplias capas de la población y conseguir que el divorcio sea considerado en toda su importancia. El escaso apoyo que tuvo su proyecto en las Cortes cuando fue presentado por Sagaseta, la propia situación de la Coordinadora y el aplazamiento sucesivo del debate en las Cortes ha hecho que este tema haya quedado prácticamente abandonado, no sólo por el movimiento de mujeres sino por los partidos en general.

Sin embargo, aun queda un trimestre en el que será necesario hacer un esfuerzo considerable para cambiar esta situación. Y para ello es imprescindible realizar un trabajo unitario del movimiento de mujeres, los partidos mayoritarios y todos los partidos y organizaciones de izquierda. Un trimestre en el que se pueden hacer muchas cosas para explicar cuál es el divorcio que queremos y por qué no queremos el divorcio de UCD.

Los partidos mayoritarios han presentado ya enmiendas a la totalidad al proyecto de UCD. El movimiento de mujeres mantiene sus bases sobre el divorcio. Es evidente que se puede llegar a acuerdos para presentar enmiendas comunes en el Parlamento y que hay que abrir los cauces necesarios para discutir estos temas entre el movimiento de mujeres y los partidos mayoritarios. Y estos cauces deben servir también para decidir unitariamente una campaña conjunta de movilizaciones contra el proyecto de UCD, junto al resto de partidos y organizaciones obreras.

La próxima reunión de la Coordinadora que deberá celebrarse a finales de septiembre tendrá que discutir y decidir cuál va a ser su trabajo en estos tres próximos meses, que en nuestra opinión debe centrarse exclusivamente en la campaña de divorcio cuya importancia es evidente. Elaborar planes y fechas concretas para esta campaña puede servir además para remontar la precaria situación de la Coordinadora y del movimiento de mujeres.

Teatro y revolución

"A vuestra entera disposición, Bertolt Brecht"

Para cualquiera que esté interesado por la cultura de su tiempo –y más allá del estricto dominio teatral– la obra de Brecht, toda la obra (teatro, poemas, artículos, ensayos, notas de trabajo, etc.), ofrece un material rico para las reflexión. Ello es porque Brecht, muy temprano, ha situado su trabajo en el cuadro general del combate revolucionario y que este hombre y su obra se sitúan en el punto candente de uno de los problemas más desgarradores del siglo: las relaciones entre las vanguardias políticas y lo que podría ser denominado las vanguardias culturales. Relaciones que, con frecuencia, se liquidaron en el suicidio, el asesinato, el exilio o la capitulación.

Digamos enseguida que, con todo, las ambigüedades y las paradojas abundan. Consideración frecuente, casi obligatoria incluso, es que el trabajo de Brecht de hecho es mal conocido a causa de su gran amplitud, su diversidad, y, al mismo tiempo, está traducido de forma incompleta.

El teatro, desde **l'Opera de Quat sous** hasta **Arturo Ui**, pasando por **Maître Puntilla** (o **Mère Courage** o el **Cercle de Craie**, o **Galileo**) se ha hecho familiar o, lo que es peor, "clásico". Aclamado y constantemente representado, Brecht está siempre en los carteles, pero, ¿por ser de actualidad o por estar digerido?

Brecht proclamaba su alistamiento comunista. Sus concepciones han sacudido con fuerza las tradiciones teatrales. Pero, para él, el teatro era un **frente** entre otros, ya que el objetivo del combate era revolucionar el mundo.

Cualquier discusión sería acerca de Brecht implica pues que el debate sea entablado al mismo nivel en que él lo situaba. Lo cual puede ser resumido en la forma siguiente: **para los revolucionarios que trabajan en el dominio del arte, ¿qué hacer?**

El teatro épico

Brecht nació en 1898. Joven aún, fue sensiblemente afectado por la Primera Guerra Mundial (él era, entonces, más bien pacifista) y, después, por el fracaso de la revolución alemana (fue durante algún tiempo delegado al Consejo de Obreros y soldados de Augsbourg). Sus primeras obras manifiestan una repulsa categórica del "expresionismo". Condena el idealismo, el subjetivismo exacerbado que oscurecen la rebelión que tal corriente manifiesta. Brecht, de obra en obra, experimenta un teatro que tiende a romper las viejas formas de la representación escénica. Nada de mantener la magia, el "hipnotismo" propios del teatro burgués. Nada de apostar sobre la **"identificación"** ilusoria y alineante del actor con su papel, del espectador con los personajes de la escena. Es preciso que el teatro actualice sus mecanismos, descubra sus baterías; "vigile sus señales", como diría más tarde Barthes. El espectador, que se ha vuelto atento, debe ser alcanzado en su razón y no en su tripa; ya no se trata de subyugarle, sino de hacer que él **tome conciencia**. Este conjunto de procesos nuevos está contenido en la famosa **"distanciación"**.

A partir de 1926, época en la que Brecht lee **el Capital**, la perspectiva marxista queda reivindicada. Y, en verdad, no comete la tontería de petrificar su trabajo en el didactismo estrecho, aunque esta tentación se halle en el origen de algunas obras nada despreciables entre 1929 y 1931 (**la Décision, la Mère**, etc.). Su teatro **"épico"**, como él mismo lo llama desde 1926, resplandece en la madurez creadora del exilio (**Puntilla, Mère Courage, Arturo Ui**, etc.). Este teatro es infinitamente sutil, complicado, impregnado de un espíritu dialéctico que desbarata las interpretaciones fáciles. Pero Brecht sostiene firmemente, por un lado, que su teatro no puede estar nada más que al servicio de una causa: la revolución socialista, y que, por otro lado, dada su función misma, no puede sino poner en causa los códigos y mecanismos escénicos tradicionales.

Empero Brecht, autor y teórico, plantea otro problema de envergadura. Al exigir que se acabe de una vez con el viejo mito de un arte en el que las verdades y bellezas eternas seguirían al margen de las trivialidades políticas del mundo, y que se termine con la estafa del "genio" creador y desligado de las contingencias. El artista está bien, pero como "productor" de una obra que se integra y toma posición en la realidad política y social del tiempo.

Brecht estaliniano

Hay que preguntar pues a Brecht acerca de su alistamiento preciso, concreto. Más claro: es que mirado desde cerca, el viejo Bertolt, ¿no será un poco estaliniano?

En efecto. Situemos a Brecht en una serie de episodios-clave de la historia del siglo.

Durante el ascenso del fascismo en Alemania Brecht sostuvo sin reserva alguna la política ultrasectaria y criminal del Partido Comunista alemán tal y como fue sancionada, en 1933, por la toma del poder por Hitler y por la bancarrota definitiva de la Internacional comunista. ¿Los procesos de Moscú?

"Para hablar de esto, una actitud hostil al Gobierno de la URSS estaría totalmente desplazada." Y aceptó el argumento de los procuradores (sabotajes, en la medida en que argumentan en términos políticos, reconocen haber dudado de la posibilidad de edificar el socialismo en un solo país. Ciertas "declaraciones" hechas por dirigentes conocidos y estimados, ¿son sorprendentes? Ciertamente, pero **"Es imposible suponer que haya sido aplicada** (la tortura) **y no hay ningún motivo para suponerlo.** ¿Los acusados en general? **"La falsedad de su concepción política les ha sumido en el aislamiento y la criminalidad de derecho común".** ¿Trotski? ¿La oposición? **"El político que no puede tener acceso al poder nada más que por la derrota no puede estar nada más que por la derrota"**, o, aún más, **"Las oposiciones no tienen raíces, sus proyectos no pueden ser más que contrarrevolucionaEEos, derrotistas, fangosos."**

Peor aún, si cabe. Un amigo personal de Brecht, Tretiakov, artista "futurista" y soviético irreprochable, fue condenado por "espionaje a sueldo de los japoneses". ¿Reacción de Brecht? Un poema que no estaba destinado a ser publicado. **"De cincuenta condenados / Puede haber un inocente / ¿Y si era inocente?"** En este punto de interrogación se encuentra toda la **"distancia"** crítica de Brecht en la puesta en escena de los procesos.

El pacto germano-soviético que hunde a Brecht (y al proletariado mundial) en el "desconcierto". La invasión de Polonia, le deja consternado. **"La URSS se ha salvado a sí misma dejando como precio de su salvación al proletariado mundial sin consigna."** No importa: **"Cualquier partido obrero de fuera de la URSS debe integrar su política en la de la Unión Soviética y, en la mayor parte de los casos que pueden presentársele, subordinarse a ella."**

En la RDA, donde vive desde 1949, Brecht no mejora en realidad. En junio de 1953 una gran agitación obrera es reprimida de forma sangrienta por el Ejército soviético. En todas partes se espera la reacción de Brecht. Brecht, en efecto, envía un telegrama al Gobierno. Se indigna de la separación entre el Gobierno y las masas, pero afirma su convicción de un enderezamiento posible. El partido publica solamente el final del telegrama: **Me importa absolutamente en estos momentos el expresaros mi adhesión al partido de la unidad socialista. A vuestra entera disposición, Bertolt Brecht.**

Poner en verso "El Capital"

Sería interminable la narración de estas granujerías, pequeñas o grandes, de estas "astucias" que son en realidad pusilanimidad y capitulaciones. Una, como muestra, para terminar y dar la nota: **"Stalin (...) encarnación de nuestras esperanzas (...)"** Esto es de Brecht, a la muerte del "padrecito" de los pueblos.

La reputación crítica de Brecht se derrumba por sí sola. Ha refunfuñado, a veces, se ha irritado por las coerciones pero **nunca** denunció los crímenes. El sabía y se ha callado: cómplice, pues culpable. Recibió el **premio Stalin** en 1954. Bien lo había merecido.

Pero, ¿no hay en la obra de Brecht algo que excede y desbarata las teorías de Brecht? El problema resulta difícil porque el contenido de la obra no es disociable de las opiniones del individuo militante. No hay razón alguna para retener **Maître Puntilla** y olvidar púdicamente la tentativa imbécil –pero perfectamente brechtiana– de poner en verso **El Capital.** O los consternantes poemas realistas socialistas tipo: **La Hoz y el Martillo** o **El Canto de los Constructores.**

Su parte de octubre

Brecht exigía la conexión estrecha entre el arte y la política, la sumisión del uno a la otra. Hay que decir que estaba equivocado. El arte no se instrumentaliza, no tiene por qué ponerse firme o cuadrarse delante de nadie ni siquiere refunfuñando como cualquier soldado adicto. El arte al "servicio de" no puede más que ser servil. Frente a Brecht o a su fantasma agitado, o más generalmente frente a los artistas a la búsqueda de legitimidad revolucionaria hay que defender más aún la idea de un arte **independiente** con **"toda licencia"** de experimentación. Esta afirmación –nuestra adquisición después del manifiesto común Trotski-Breton– **"Toda licencia en arte"** es fundamentalmente antibrechtiana.

Sin embargo, y contra Brecht, Brecht subsiste. Porque en toda su obra serpentea un hilo rojo –digamos **"su parte de octubre"**– que persiste sin romperse a pesar de los tirones. El resoplido es bastante fuerte como para hacer saltar los decorados de engañifa del viejo teatro.

La ironía de la Historia quiere que Brecht ya no sea socorro alguno para los artistas actuales, por lo menos para los más audaces, que tratan de avanzar, tanteando. Y, por lo tanto, ya no es "medianoche en el siglo". Es un balance negativo del teatro –y mucho más allá– que Brecht atormente todavía nuestra cultura y sea aún una referencia verdaderamente no superada.



Bertolt Brecht y su mujer, la actriz Helena Weigel, tras el estreno en Berlín de "Madre Coraje", en 1949.

Bolivia

Contra el golpe militar, apoyo a la resistencia popular



Las bandas paramilitares de la Falange Boliviana actúan diariamente con total impunidad: asesinan, roban y torturan por cuenta de los militares. Dicen que luchan "contra el marxismo ateo y sensual".



Los primeros momentos del golpe fueron especialmente dramáticos. Los Comités de Defensa de la Democracia organizaron la respuesta pero la preparación que habían logrado era escasa todavía.

Luis ALONSA

A diez meses del frustrado intento del coronel Alberto Natusch, las Fuerzas Armadas bolivianas han logrado, a través de un nuevo golpe, apoderarse del poder y desatar una cruel represión sobre las masas y sus vanguardias políticas y sindicales. En esos diez meses los militares corrigieron sus deficiencias mientras que las masas no lograron dotarse de una eficiente dirección política revolucionaria capaz de organizar y dirigir la resistencia contra los militares y avanzar decididamente hacia el logro de sus reivindicaciones.

¿Otro golpe más?

En noviembre las Fuerzas Armadas sufrieron a manos del pueblo boliviano una derrota importante: la huelga general y la movilización fueron suficientes para que el frente militar, ya débil en sí mismo, se fracturara, permitiendo una nueva salida civil de recambio en pos de las siempre lejanas elecciones. Esas elecciones que dieron el ajustado triunfo a Hernán Siles Suazo —con el apoyo reticente de Paz Estensoro— fueron el detonante de este último golpe. Pero para él las Fuerzas Armadas se habían preparado cuidadosamente. Contaron para ello con el apoyo logístico y político de las dictaduras argentina y brasileña, que no dudaron en enviar personal especializado para formar los núcleos de choque necesarios. Concluyeron que el golpe debía ser rápido, que tenían que descabezar al movimiento obrero rápidamente, cerrar sus vías de comunicación, aislar a las minas; que el método a emplear para ello debía combinar las experiencias de los golpes chilenos y argentinos. Es por esto que el golpe no comienza como era tradicional, tomando la Casa de Gobierno, sino con un comando de 50 oficiales asaltando la COB, asesinando y secuestrando a la plana mayor del movimiento obrero que estaba reunida... tratando de cómo enfrentar el golpe. De tal forma, carentes las masas de una dirección central, el llamado a la huelga general dificultosamente difundido pese a haber sido seguido con disciplina y heroísmo por los trabajadores, careció de conducción, y quedó librado en cada barrio, ciudad y región a la iniciativa de dirigentes locales, que a su vez fueron detenidos o arrojados a la clandestinidad sin poder comunicarse con las masas o con otros sectores dirigentes obreros y populares.

Un refuerzo a las dictaduras del Cono Sur

Es evidente que las Fuerzas Armadas comprendían que, en la medida que continuara el proceso abierto con el fracaso de Natusch, las masas irían aumentando su grado de conciencia y organización. El triunfo electoral de Siles Suazo y el período de libertades democráticas que se abriría, el juicio contra Banzer y su gobierno dictatorial, unidos al sentimiento de victoria que alentaba a las masas, eran otros tantos elementos peligrosos para los militares.

Es evidente que este criterio no era unánime en las Fuerzas Armadas, ya que hay sectores que lo consideran sumamente peligroso. Pero sí era el criterio de los altos mandos, que optaron por la vía argentina.

Sin duda alguna existió una presión de parte de los militares argentinos y brasileños, ofreciendo ayuda de todo tipo, para impedir la existencia de un país limítrofe con sus masas en ascenso y un gobierno civil débil. Esta visión geopolítica, unida a los preexistentes intereses económicos (petróleo, gas, etcétera), condiciona la intervención descarada de los dictadores del Cono Sur. Y de hecho internacionaliza la situación política en el extremo sur del continente; bajo la conducción de Videla y Figueiredo, unidos en un acuerdo reciente político y económico, las dictaduras de Uruguay, Bolivia y Chile cuentan en lo sucesivo con un respaldo y coordinación que liga sus destinos. Este paso es la lógica continuación de la coordinación existente desde hace años entre las distintas policías y servicios de inteligencia, que tantas bajas ocasionó a las organizaciones populares y revolucionarias de dichos países.

Es por la combinación de ambos factores, interno y externo, que el golpe tuvo las características de violencia represiva señalados, y que participaron abiertamente los oficiales extranjeros expertos en lucha antipopular y represiva.

Unir y organizar la resistencia

Como señalaba en su declaración el POR-Combate, sección boliviana de la IV Internacional, "no hay duda que la dictadura ha logrado hasta hoy consolidar posiciones importantes para su supervivencia. Sería incorrecto y hasta iluso suponer que la dictadura será derrocada en un corto plazo".

El golpe triunfó por tres factores fundamentales: la división de la izquierda y la falta de conducción política revolucionaria; la desmovilización, la desorganización y la falta de armamento para los trabajadores, y la superación de los errores del golpe de Natusch por parte de los militares".

Es por ello que la huelga general tardía no fue suficiente. La lucha armada aislada, con viejas armas, contra un ejército moderno, sin centralización ni plan alguno, estaba condenada al fracaso.

No obstante, hay que señalar que la movilización obrera, particularmente en el sector minero, logró resultados significativos: deserciones de soldados (posteriormente fusilados), negativas de mandos a atacar las minas, y por último el pacto gobierno-mineros de suspender la huelga en forma negociada sin invasión de las minas.

Se impone hoy, desde la clandestinidad en que se encuentra el movimiento obrero y popular, la organización de la resistencia. Esta no debe ser aislada y anárquica; por el contrario, se requiere la máxima fuerza organizada para poder derrotar a los militares en el poder. Es por ello que el POR-Combate llama a formar un Frente Unico de la Izquierda y de las organizaciones de trabajadores. Y propone luchar conjuntamente por: "reconquistar las libertades democráticas para el pueblo, en defensa de la economía del pueblo trabajador, a organizar la resistencia popular y la ofensiva político-militar contra la dictadura fascista, a derrocar la dictadura, a imponer el respeto a la voluntad popular expresada en las urnas el 29 de junio pasado, a enfrentar las maniobras del imperialismo y sus agentes internos, a abrir un cauce revolucionario y socialista para las luchas de nuestro pueblo".

Esta lucha no será fácil, pero la clase obrera y el pueblo boliviano, con su combatividad y tradición, han de arrojar para siempre del poder a los militares asesinos y hambreadores en una batalla que implicará el destino de los demás pueblos del Cono Sur de América Latina.

El asalto a la sede de la COB

- El local de la COB fue ocupado por una banda paramilitar compuesta por oficiales argentinos, brasileños, yankis y bolivianos. Esta banda de asesinos se había entrenado desde varios meses atrás en dependencias del Ejército y en el Cuartel de Miraflores.
- Los detenidos en la COB estuvieron alojados la primera semana en las caballerizas del Estado Mayor, encadenados, cubiertos de excrementos y sin comer. Varios de los detenidos estaban heridos: Simón Reyes, con fractura de mandíbula; Eduardo Domínguez, con fractura de cráneo; Víctor Sosa, con heridas en el rostro.
- Los presos llegan a unos 2.000, aproximadamente, distribuidos en campos de concentración, estadios olímpicos (como el Simón Bolívar), Dirección de Orden Político, Estado Mayor de Ejército, cuartel de Viacha, casas de seguridad y domicilios particulares allanados y destinados a este fin.
- Entre las personalidades más conocidas hay que reportar el asesinato de Marcelo Quiroga Santa Cruz, secretario general del PS-1; Gualberto Vega, dirigente minero; Oscar Sanjinez, secretario general COB; Chascas, dirigente universitario.



Boicot internacional a la Junta

Pese a las dificultades con que se encuentra la resistencia contra los militares golpistas, estos no han logrado todavía un apoyo internacional que vaya más allá del de las dictaduras del Cono Sur. Es pues muy importante desarrollar una amplia campaña por el boicot económico y político a la Junta, tal como han propuesto los Comités Bolivianos de Defensa de la Democracia en el exterior y que recientemente se reunieron en París. En su llamamiento final instan a presionar a todos los gobiernos para que no reconozcan a la Junta y establezcan relaciones con el gobierno de Siles Suazo; también piden a las organizaciones sindicales que boicoteen toda importación o exportación a Bolivia, realicen actos de protesta contra la Junta y la complicidad de la dictadura argentina y se envíen delegaciones parlamentarias que exijan el cese de la represión. Insisten igualmente en la necesidad de la ayuda material a la resistencia.

En el Estado español es urgente poner en práctica estas decisiones, desde los sindicatos y en estrecha relación con los Comités de Solidaridad con Bolivia, creados en varias ciudades. Una tarea inmediata debe ser la de enviar el máximo número de cartas y telegramas al Ministerio de Asuntos Exteriores (Plaza de la Provincia, 1, Madrid-12), exigiendo el no reconocimiento de la Junta genocida.

Chile: En el 7.° Aniversario del golpe

La oposición avanza día a día

El 11 de septiembre es el séptimo aniversario del golpe militar. Es también la fecha escogida por Pinochet para convocar un plebiscito que le mantenga en el Gobierno hasta... 1997. La oposición al tirano crece, sin embargo, incluso en las filas de quienes le ayudaron a encaramarse en el poder. Ese es el caso del demócrata-cristiano Frei, que ahora se ofrece como solución de recambio ante el imperialismo. Por eso el plebiscito va a ser poco más que una farsa, y la resistencia entra ya en una etapa de lucha mucho más dura, para que pueda contar con un mayor respaldo de la clase obrera y el pueblo chileno.

Reproducimos a continuación una entrevista realizada a Andrés Pascal Allende, dirigente del MIR, publicada en "Barricada", diario del FSLN, el pasado 11 de agosto.



P.–¿Qué es la resistencia popular?

R.–Lo que demuestra su lucha: el pueblo que se une y organiza para defender sus derechos sociales y democráticos y llevar adelante una lucha cada día más vasta y ofensiva contra la dictadura militar.

P.–¿Y qué se propone la resistencia?

R.– Además de defender los intereses económicos y sociales inmediatos de la clase obrera y del pueblo, la resistencia se propone derrocar la dictadura militar del capital monopólico para establecer en nuestra patria una democracia de los trabajadores.

P.–¿Y cómo la resistencia derrocará la dictadura?

R.–Confiando en la propia fuerza del pueblo... La resistencia popular surge justamente porque entre los trabajadores, la juventud, los militantes de izquierda y otros sectores antidictatoriales, se extiende la conciencia de que el pueblo sólo debe confiar en sus propias fuerzas para derrocar la dictadura. Ni el imperialismo, ni los grandes capitalistas cambiarán la dictadura porque necesitan de la represión militar para continuar explotando al pueblo y proteger sus intereses. Tampoco la oposición burguesa derrocará a la dictadura, porque además de carecer de la fuerza para hacerlo, tampoco lo pretende. Está visto que la oposición burguesa busca presionar y negociar con el régimen dictatorial mayores garantías para los sectores de la burguesía desplazados del poder. A lo más, pretende ofrecerse a la burguesía monopólica y al imperialismo como una carta de recambio político cuando la dictadura no sea capaz de seguir manteniéndose en el poder por medio de la represión. Así que sólo nos queda confiar en nuestras propias fuerzas. La resistencia no es otra cosa que la lucha democrática independiente del pueblo, y agrupa a todos aquellos sectores del pueblo que, rechazando toda subordinación a la burguesía, se han lanzado a recorrer su propio camino de lucha: el de la guerra a la dictadura.

P.–Pero ¿podrá enfrentar la resistencia el poder represivo de la dictadura militar?

R.–Efectivamente, la dictadura tiene aparatos represivos grandes y bien armados. Ello es lo que le permitió implantar su gobierno opresor, reprimir brutalmente al movimiento popular, empujándolo al repliegue, a la pérdida de la iniciativa. Entonces cundió la desmoralización y el terror. Sectores del movimiento popular perdieron la confianza en el poder del pueblo y volvieron sus ojos hacia la oposición burguesa con la falsa ilusión de que ésta podría salvar a nuestro pueblo. Pero a pesar de toda su violencia represiva, la dictadura no pudo destruir el movimiento popular. Lentamente el movimiento trabajador, núcleos de la izquierda, sectores cristianos, la juventud, comenzó a reactivarse: de estos sectores surge el Movimiento de Resistencia Popular que retoma la iniciativa y aprende que el poder del pueblo se encuentra en su unidad y en su capacidad para desarrollar combinadamente múltiples formas de lucha. La lucha reivindicativa democrática legal y semilegal, la lucha política antidictatorial clandestina, las movilizaciones de masas ilegales, que desafían abierta y directamente a la dictadura. Demuestran que es posible combatir militarmente a la dictadura, constituir una fuerza armada del pueblo que asesta firmes golpes a la tiranía. El desarrollo de todas estas formas de lucha en todos los sectores sociales del pueblo y a través de todo el país, es lo que permite ir acumulando una creciente fortaleza a la resistencia, es la base de la superioridad estratégica del pueblo sobre la dictadura. Ahora somos nosotros quienes tenemos la iniciativa, nosotros los que golpeamos, nosotros los que nos fortalecemos. La dictadura es la que se debilita.

P.–¿Las acciones armadas de la resistencia responden a un plan general de lucha armada contra la dictadura o son actividades espontáneas de sectores de las masas?

R.–Lo que surge espontáneamente en los sectores más avanzados de las masas, y particularmente entre la juventud trabajadora, de las poblaciones, la juventud campesina y estudiantil, es la convicción de que llegó el momento de empuñar las armas para rebelarse contra la dictadura. Lo que la resistencia popular hace es canalizar esta rebeldía hacia el desarrollo de una lucha militar organizada y con tácticas de combate eficaces... Si quiere, podríamos llamarlo como usted dice, un plan general de lucha armada contra la dictadura...

P.–¿Cuáles son las líneas generales que orientan la lucha armada de la resistencia...?

R.–En realidad en esto de la lucha armada no hay ningún secreto. Es muy simple. Se trata solamente de recurrir al enorme potencial combativo de nuestro pueblo, despertarlo, organizarlo, fortalecerlo y hacer uso combativo de él. Una parte de ese potencial combativo está en las propias Fuerzas Armadas de la dictadura...

P.–¿Cómo es eso...? ¿Las fuerzas militares de la dictadura?

R.– Claro. Las FF.AA. de la dictadura están controladas por los generales y un cuerpo de oficiales mayoritariamente reaccionarios y corruptos. Es una institución adiestrada ideológica y militarmente para reprimir al pueblo y defienden los intereses de los grandes patrones. Pero no por ello es inmune a la contradicción entre pueblo y dictadura. Y cuando, como ocurre en Chile, los más amplios sectores del pueblo se alinean en su común descontento y odio a la dictadura, es inevitable también que entre los soldados, los suboficiales, e incluso entre los oficiales honestos, surjan sentimientos democráticos y la repulsión a las acciones antipopulares, a la corrupción moral, a la discriminación social que ejercen los oficiales reaccionarios. La resistencia popular impulsa el trabajo democrático hacia estos sectores sanos, honestos, de las FF.AA., ganándolos para las filas del pueblo, y ello hará que en los momentos decisivos de la lucha antidictatorial esos sectores democráticos de las FF.AA. luchen también junto al pueblo. Constituyen una parte muy importante del potencial combativo de nuestro pueblo, aunque no el decisivo...

P.–¿Cuál es el decisivo?

R.–Lo decisivo son las fuerzas armadas propias que desarrolle la resistencia, la fuerza militar que hemos comenzado a constituir en el combate activo y ofensivo a la dictadura.

P.–¿Se refiere a las milicias de la resistencia?

R.–Sí. Las milicias son la expresión inicial de la fuerza militar de la resistencia. Ellas se constituyen a partir del propio movimiento de masas, de los jóvenes que en las poblaciones, las industrias, los campos y las escuelas se organizan en grupos milicianos clandestinos, se instruyen militarmente y llevan a cabo acciones armadas contra la represión, acciones de propaganda armada y apoyo a la lucha de masas, de sabotaje, de pertrechamiento. La táctica combativa de las milicias es la de las guerrillas, y ellas les permiten enfrentar con éxito a las fuerzas represivas de la dictadura.

P.–¿Acaso hay otro?

R.–Sí. Las masas trabajadoras que con su lucha social y política, con el desarrollo de lucha directa y violenta, contra la dictadura, y con su apoyo a las fuerzas militares de la resistencia, constituyen una extraordinaria fuerza combativa. Es el poder de la insurrección.

P.–Y usted ¿cree que las masas se lanzarán espontáneamente a la insurrección? ¿Cuándo?

R.–La insurrección es la culminación de un proceso de lucha. Pero no se trata de sentarse a esperar. Las condiciones para una insurrección se van creando a través de la lucha armada y a través de la lucha política y social de las masas. Extendiendo y fortaleciendo las organizaciones de masas obreras, pobladoras, campesinas, de todos los sectores del pueblo. Y sobre todo, del desarrollo de una lucha reivindicativa-democrática ofensiva, que vaya debilitando al gobierno dictatorial y vaya acumulando una gran fuerza social de masas. Lo que la resistencia hace es participar e impulsar activamente esta lucha de masas la que, junto con la resistencia armada, generará la crisis de la dictadura, desde abajo y preparará al pueblo para el combate decisivo que derrocará a la dictadura.

P.–Entonces, como dice Pinochet, ¿hay metas pero no plazos...?

R.–Yo diría más bien que los plazos son bastante más cortos que los que Pinochet imagina que se mantendrá en el poder.

P.–El que el MIR se haya volcado a organizar la resistencia popular ¿significa que ha desaparecido como partido político?

R.–No. El MIR sigue desarrollándose y fortaleciéndose como partido político, y su estrategia y metas de la revolución proletaria siguen plenamente vigentes. Pero ello no se contradice con nuestro convencimiento de que la tarea histórica fundamental de nuestro pueblo es hoy la de unir todas sus fuerzas para llevar adelante la lucha por el derrocamiento de la dictadura y establecer en nuestra patria una democracia de todo el pueblo. La resistencia popular ha surgido como expresión de ese deseo de unidad y lucha de nuestro pueblo. Por eso el MIR se ha volcado por entero para contribuir al fortalecimiento de la resistencia. No somos tampoco los únicos que lo hacemos ya que en este movimiento amplio y unitario que ha surgido desde la base hay muchos núcleos de otros partidos populares, sectores cristianos, gente sin adscripción a ningún partido político, organizaciones de masas, que convergen en la resistencia popular y contribuyen al desarrollo de la lucha democrática independiente. Estamos seguros que cuando derroquemos a la dictadura y establezcamos en Chile una democracia bien protegida por el pueblo, será este mismo el que escogerá libremente y mayoritariamente seguir avanzando para construir su propio socialismo.

P.–¿Qué llamado concreto haría usted en este momento a los partidos de la izquierda y a los sectores consecuentemente democráticos de la Democracia Cristiana?

R.–Hasta ahora lo que más ha impedido que los partidos políticos antidictatoriales lleguen a un nivel superior de unidad son las falsas expectativas que algunos sectores de la izquierda se han hecho en cuanto a una alianza con la oposición burguesa. Pero, a estas alturas, me parece que ya es evidente que tal alianza no tiene perspectiva alguna de concretarse. Hasta los sectores más consecuentemente democráticos de la Democracia Cristiana tienen conciencia de la política conciliatoria del freísmo y la derecha de su partido con la dictadura. El único camino posible es fortalecer la unidad de las fuerzas populares, para lo cual nosotros creemos que hay bases suficientes.

P.–¿Cuáles serían esas bases mínimas alrededor de las cuales se podría dar esa unidad?

R.–Todos los partidos de la izquierda y sectores consecuentemente democráticos, de la DC, luchamos por el derrocamiento de la dictadura y queremos establecer en nuestra patria un régimen democrático, amplio, pluralista, que garantice los derechos sociales y políticos de todo el pueblo. Todos coinciden que al derrocamiento de la dictadura debe establecerse un gobierno provisional con participación de las fuerzas antidictatoriales y convocar a una Asamblea Constituyente, elegida democráticamente, llamada a establecer las bases institucionales del nuevo régimen democrático. Y creo que hay grandes coincidencias respecto a las tareas fundamentales de ese régimen democrático. Más que en las metas, las diferencias hoy tienen que ver con las formas de lucha contra la dictadura. Pero también en las formas de lucha nosotros creemos que hay suficientes acuerdos como para poder alcanzar una mayor coordinación en nuestra acción común en el campo de lucha legal y semilegal, en el campo de lucha sindical, poblacional, etc., de la juventud y demás sectores del pueblo, en el propio trabajo democrático hacia las fuerzas armadas. Y si hay apreciaciones diversas sobre la resistencia armada, bueno, en eso se puede dejar libertad de acción por ahora, pues estoy seguro que los avances unitarios en los demás campos de la lucha antidictatorial también nos permitirán llegar en el futuro a acuerdos sobre este aspecto de la lucha. Puede que aún no se den las condiciones para establecer un frente político orgánico de todas las fuerzas antidictatoriales, pero sí podría constituirse un comité unificador con personalidades cívicas que son respetadas por todos los sectores políticos y en el cual todos ellos se encuentren representados. Ello sería un gran paso adelante, pues nuestro pueblo tendría un gran aliciente al ver que todas las fuerzas antidictatoriales se unen en un frente cívico. El MIR, y estoy seguro que todos los sectores que se congregan en la resistencia, darán a un frente de ese carácter, que unifique y dé mayor fuerza aún a la lucha democrática independiente de nuestro pueblo, un pleno y leal apoyo.



Polonia: clase obrera contra burocracia

La huelga que durante dos meses han mantenido los trabajadores polacos por sus derechos es ya hoy una victoria; una victoria, hay que decirlo, histórica para toda la clase obrera internacional. La creación de sindicatos libres rompe en uno de sus pilares fundamentales el monopolio político de la burocracia: la atomización de la conciencia social de la clase obrera. Una victoria levantada sobre las derrotas del 56, de Hungría, de la Primavera de Praga, de las huelgas polacas del 70 y del 76. Una victoria que confirma también la dinámica de autoorganización como eje para avanzar en la lucha antiburocrática.

G. BUSTER



El análisis sobre los hechos, sobre la evolución de la huelga y sus causas ecónómicas y políticas lo hemos llevado a cabo ya en el folleto "POLONIA: BUROCRACIA NO, SOCIALISMO SI". El ha servido de base para una campaña unitaria que ha desarrollado la LCR durante el mes de agosto de charlas, recogidas de firmas y acciones de protesta en solidaridad con nuestros compañeros polacos. Vamos a intentar centrarnos ahora por lo tanto en cuatro aspectos específicos, pero centrales a la hora de sacar un balance de lo que han supuesto estos dos meses.

El MKS y la autoorganización

En las discusiones con los eurocomunistas algunas veces se nos ha preguntado qué entendíamos los marxistas revolucionarios por una dinámica soviética. Hoy podemos contestarles sin duda: el MKS de Gdansk.

El desarrollo de la huelga, en sus cuatro fases sucesivas (del estallido en la fábrica Ursus de Varsovia a la huelga general de Liblin; de la formación del MKS de Gdansk a la reunión del CC del POUP el 24 de agosto; la extensión del MKS a todas las ciudades importantes hasta la victoria; y por último la huelga de los mineros de Silesia, que ha asegurado la extensión de los acuerdos a todo el país), ha tenido un eje central que la ha permitido triunfar: la extensión continua de la autoorganización, desde las comisiones obreras de taller hasta las grandes coordinadoras de ciudad y región, los MKS.

Es una lección viviente de democracia obrera que hay que aprender: la elección de delegados en asamblea, la elaboración conjunta de plataformas, la organización de los familiares y del resto de la población alrededor de los MKS, las negociaciones públicas y su votación por el conjunto de los trabajadores así organizados.

Por eso la mayor victoria de esta huelga, lo que la hace histórica, es que los trabajadores permanenticen, mantengan esa forma de organización después de la huelga y hagan de ella la base de un contrapoder real: sus sindicatos libres. La base ideológica de la burocracia cae hecha pedazos: su monopolio en la representación (aunque sea teórica) de la clase obrera en sus intereses inmediatos, es decir, su capacidad para dividirla y atomizarla.

La oposición y la burocracia

¿Cuál es en realidad el carácter político de esta huelga? Esta ha sido una de las obsesiones de la burocracia durante estos meses, el porqué ha intentado reducir la huelga en todo momento a un problema de mala "gestión económica".

En un sistema social que, como el de la burocracia stalinista, se basa en la atomización de la clase obrera, cualquier forma de organización propia de ésta le da un carácter político inmediato. Lo impresionante de estos dos meses es que si bien tanto la burocracia como la oposición esperaban una reacción obrera contra las subidas de los bienes de consumo, ni una ni la otra sospecharon esa dinámica autónoma de autoorganización.

La burocracia, en el congreso de febrero (XIII del POUP), llevó a cabo un nuevo giro económico destinado a acortar a cualquier precio la deuda exterior y conseguir así nuevos préstamos de los países capitalistas y de la URSS para mantener el ritmo de crecimiento económico: un plan de austeridad dentro de los moldes del socialismo "real". Pero atacar el mercado de consumo supone inevitablemente readoptar y extender los principios de designación burocrática de los factores económicos: cayó el ala tecnocrática ligada al "socialismo de mercado" (Olszowski, Jagielskki) y ascendió el ala "dura" (Babiuch, Pyka). El endurecimiento se extendió a todos los niveles de forma paralela y la consiguiente caída de productividad agravó la situación. En una encuesta pasada a los cuadros del POUP durante el congreso sobre qué reacción se podía esperar ante una subida de los precios, éstos habían contestado que en ningún caso nada que fuera más allá de las "protestas habituales"... Siete meses más tarde, el ala "blanda" de los tecnócratas está otra vez en el Gobierno, pero hay que recordarlo, sin ninguna solución económica distinta, real, de la de los "duros" y ahora enfrentados a sindicatos libres: el Ministerio de Defensa ha avisado ya que todo tiene un límite... incluso cuando en el país "del balance globalmente positivo" gobiernan los tecnócratas.

La oposición polaca está compuesta por varios grupos. Desde el pequeño grupúsculo nacionalista, salido de las filas del POUP (el PKN, Confederación por una Polonia Independiente), hasta los grupos católicos (ROPCIO, liberal católico, ligado a la jerarquía; Joven Polonia, catolicismo ultranacionalista). Ninguno tiene la importancia del KOR/KSS.

El Comité de Autodefensa Social (KSS/KOR) ha sufrido un profundo proceso de evolución política desde 1977, que ha acabado con un fracaso parcial, pero esencial, de sus posiciones en esta huelga. Empotrado entre la Iglesia y el POUP, ha tenido que buscar un espacio político que no le hiciese romper amarras definitivamente de la Iglesia (que ahora cuenta con el ROPCIO), viéndose expuesto a la represión y a la vez no competir con el POUP directamente en las organizaciones de masas oficiales. El resultado fue un trabajo extremadamente propagandista de formación de estructuras paralelas "ejemplares" que permitiesen la presión ideológica sobre un sector de la propia burocracia (el "blando", los socialistas de mercado, como también pretende Bahro) que podría iniciar un programa de reformas limitadas. Las diferencias entre el sector católico nacionalista del grupo (Macierewicz) y el grupo "Experiencia y Futuro" (Lipinski) o Kuron y Michnik ponen el acento sobre el grado de estas reformas o las modalidades tácticas, como el peso de la Iglesia, pero no sobre el sujeto del cambio social en Polonia.

De ahí la importancia que ha tenido Robotnik, el periódico obrero del KOR, autónomo en la práctica, y el peso creciente de la clase obrera en la oposición. Estallada la huelga ha sido este núcleo, que cuenta con las experiencias de 1970 y 1976, el que la ha dirigido, rompiendo en la práctica con la línea tradicional del KOR y llevando hasta el final esta política de presión directa organizada de la clase obrera sobre la burocracia, a pesar de los consejos del comité de expertos del MKS, en su mayoría oposicionistas del KOR de la tendencia Experiencia y Futuro. Esta nueva generación obrera que aparece directamente en la escena política con la creación de los sindicatos libres es consciente de su originalidad frente al KOR (muchos de ellos pertenecen a la corriente izquierdista católica de los club Spotkania). Se abre por lo tanto un nuevo capítulo en la historia de la oposición en los países del Este.

El problema nacional y los tanques de la URSS

Fue Babiuch el que sacó el tema de su mensaje a "la calma" por TV. Los límites del sistema son claros: la soberanía limitada del Pacto de Varsovia. La amenaza de una intervención soviética puso en manos de los huelguistas, que ya contaban con la representación de más de 400 fábricas y casi 400.000 trabajadores, la representación de toda Polonia como nación frente a la URSS y frente a la burocracia del POUP, ligada a la burocracia del Kremlin. Y cuando la Iglesia llamó "a la vuelta al trabajo", la única institución nacional con el POUP, quedó claro la independencia completa de clase que representaba el MKS.

Ello sin duda favoreció a los huelguistas y acabó por dar un aspecto "político" a la huelga. También ponía en claro que cualquier victoria del MKS sólo podría mantenerse si éste conservaba su "representatividad", su organización, y que si se quería extender había que depender de la crisis del stalinismo no sólo en un país, sino en todo el bloque del COMECON.


21 de agosto de 1980

LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
IV INTERNACIONAL

POLONIA:
BUROCRACIA NO,
SOCIALISMO SI

LA IV INTERNACIONAL LLAMA A TODOS LOS TRABAJADORES DEL MUNDO A LA SOLIDARIDAD CON LOS OBREROS Y EL PUEBLO POLACOS FRENTE A LA BUROCRACIA, POR EL SOCIALISMO

El día 21 de agosto, la LCR hizo público un folleto sobre los acontecimientos polacos para su difusión inmediata en todo el Estado.

Este mismo argumento había servido durante años para justificar por parte del KOR la estrategia reformista de "presión sobre la burocracia" frente a la movilización autónoma de la clase obrera. Para el MKS ahora significaba la necesidad de "internacionalizar la lucha", de comprender su victoria como una victoria táctica que a largo plazo depende de la extensión de la crisis de la burocracia polaca al resto de los países del Este y que ello no se podía hacer por un enfrentamiento total que implicase una intervención soviética planteando el desbordamiento del POUP, ni tampoco haciendo concesiones sobre la "reforma sindical de los aparatos que la burocracia" como querían los consejeros de Experiencia y Futuro. Quedaba otro camino, por así decir, de guerra de trincheras revolucionario: mantener y extender la presión hasta conseguir sindicatos libres, montarlos y organizarlos, convertirlos en un polo para la clase obrera de todos los países del Este.

El debate con los eurocomunistas de aquí y de allí

La base de toda la política internacional, de su estrategia política, de la oposición socialista reformista del Este y de los socialistas de izquierda y eurocomunistas del Oeste se basa en un principio: no es posible alterar el statu quo, el equilibrio de bloques entre los sistemas. Si ello ocurre se producirá un peligro para la paz internacional en un mundo equilibrado a base de bombas nucleares capaces de destruir el planeta catorce veces, y en el mejor de los casos una intervención militar del "vigía" de turno.

En líneas generales esta posición no sólo hace recaer el problema de la guerra sobre la clase obrera "que la provoca" cuando se lanza a la revolución, sino que, lo más grave, es incapaz de explicar la crisis del sistema político mundial desde hace diez años, que esa crisis es inevitable y que tras ella no se encuentra un nuevo reequilibrio, sino el resultado, para bien o para mal, de batallas que cambiarán cualitativamente la correlación de fuerzas entre las clases.

Creemos que estos dos meses en Polonia han reforzado, como ninguna experiencia hasta ahora en los países del Este, la corrección del programa de los marxistas revolucionarios, del Programa de Transición, vertebrado en la acción independiente y autónoma de la clase obrera, en su auotoorganización, en la democracia obrera y en la interdependencia de sus luchas en todo el mundo. Creemos sinceramente que las posiciones como las de Bahro, su táctica de presión ideológica y a través de acciones ejemplares sobre el sector "tecnocrático y neutral" de la burocracia, han fracasado en Polonia: porque ni los obreros han girado hacia el "capitalismo" en una crisis social como él temía, ni el motor del cambio han sido sectores de la burocracia. Si ésta se ha dividido ha sido gracias a la acción autónoma obrera, en relación a cómo responder a ella.

Algunos amigos eurocomunistas nos han preguntado si es que estábamos defendiendo mantener la huelga hasta el final, hasta una intervención rusa. Esta pregunta es un reflejo de la raíz de su incomprensión de nuestras posiciones. Una confusión entre lo que es una cuestión táctica, negociar o no negociar en un momento dado, con los problemas estratégicos de cómo llegar a acumular las fuerzas suficientes como para poder ser tenido en cuenta y actuar como sujeto social. Y ello ha sido gracias, no a la presión indirecta, no por haber dejado el peso de la acción a un sector de la burocracia, sino por llevar hasta el final la autoorganización de los trabajadores. En este sentido, la victoria de los trabajadores polacos no es sólo una victoria de la clase mundial, sino también, humildemente, de las posiciones políticas defendidas, primero por la oposición de izquierdas y, más tarde, por la IV Internacional durante más de cuarenta años.